摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定詩經傳說彚纂卷二十

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定詩經傳說彙纂卷二十

頌四

集傳頌者宗廟之樂歌大序所謂美盛德之形容以其成功告於神明者也蓋頌與容古字通用許氏慎曰頌貌也故序以此言之孔氏穎達曰頌之言容歌成功之容狀也周頌三十一篇多周公所定鄭氏康成曰周頌者周室成功致太平德洽之詩其作在周公攝政成王即位之初○孔氏穎達曰成康之間四十餘年刑錯不用則成王終世太平正

言即位之初者以即位之初禮樂新定其詠父祖之功業述時世之和樂宏勲盛事已盡之矣以後無以過此且檢周頌事迹皆不過成王之初故斷之以為限不謂其後不得作頌也故曰成康沒而頌聲寢不廢○頌之作主為顯神明多由祭祀而為惟敬之小毖不言廟祀而承謀廟之下亦當於廟進戒廟中求助者昊天有成命我將思文噫嘻載芟良耜及桓是郊社之歌也其清廟維天之命維清天作執競雖武酌賚之等為祖廟之祭也其烈文臣工振鷺豐年潛有瞽載見有客閔予小子訪落絲衣之等雖有祖廟之事其頌德又與上異也時邁與般有望祭河岳之事是山川之祭也惟五祀之祭頌無其歌耳頌為四始之主歌其盛德者也五祀為制度常事非其盛故無之圜丘之天神方澤之地祇五方之帝六宗之祀今頌皆無者以其頌者感今德澤上述祖父郊以祖配故其言

及之至於圜丘方澤所配非周之祖不可歌之以美周德五方之帝與六宗同於天神所配之人不異於思文與我將詩人不為之頌所以今皆無也○范氏處義曰王褒曰昔周公詠文王之德而作清廟國語亦以時邁思文為周文公之頌則頌作於周公無疑也蓋太平然後頌聲作周公之前不可謂太平不應有頌明堂位謂周公六年朝諸侯於明堂制禮作樂然則周頌三十一篇其皆出於周公之手歟○朱子曰周公相武王成王天下既平作為樂章薦之郊廟所謂周頌也然其篇第之先後則不可究矣又其間多闕文疑義焉

而亦或有康王以後之詩

劉氏瑾曰康王以後之詩昊天有成命及執競噫嘻是也

魯頌四篇商頌五篇因亦以類附焉

孔氏穎達曰雅不言周頌言周者以別商魯也書敘列虞夏商周書各為

一科當代異其第則詩本亦當代為別商頌不異周頌相雜為次第也國語曰有正考甫者校商之名頌十二篇於周之大師以那為首若在周詩之中則天下所共不須獨校於周之大師也明不與周詩同處矣孔子論詩雅頌乃次魯商于下以示三代之法故魯譜云孔子録其詩之頌同之王者後商譜云孔子録詩列之以備三頌是商頌者孔子列之於詩末也既有商魯須題周以別之故知孔子加周也○陳氏傅良曰別以尊卑之禮故魯頌以諸侯而後於周間以親疏之義故商頌以先代而後於魯

凡五卷

劉氏瑾曰雅頌無諸國別元以十篇為一卷故此分周頌三什為四之一四之二四之三魯頌四篇為四之四商頌五篇為四之五通為五卷

集說　鄭氏康成曰頌之言容天子之德光被四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容於

是和樂興焉頌聲乃作○劉氏勰曰四始之至頌居其極風雅序人事兼變正頌主告神義必純美斯乃宗廟之正歌非燕饗之常樂也○孔氏穎達曰言頌聲者此頌聲由其時之君德洽於民而作則頌聲係於所興之君不係於所歌之主故周頌三十一篇左方中皆以為周公成王之頌也以其雖詠往事顯祖業昭文德述武功皆令歌頌述之以美今時不為祖父之頌矣顯其父祖之功所以頌子孫也故時邁之等盡為武王之事要歸頌聲於周公成王也○徐氏積曰詩之有頌所以明盛德而告成功雖有文王之業武王之功微成王周公則不作矣是太平之事也其商頌散亡特附之而已子不欲絕一代之事因其所得而附之非有所褒貶也○蘇氏轍曰周頌皆有所施於禮樂蓋因禮而作頌非如風雅之詩有徒作而不用者也文武之世天下未平禮樂未備則頌有所未暇至

周公成王天下既平制禮作樂而為詩以歌之於是頌聲始作然其篇第之先後則不可究矣考之以其時則不倫求之以其事則不類意者亦以其聲相從乎

周頌清廟之什四之一

於音烏穆清廟肅雝顯相息亮反濟濟子禮反多士秉文之德對越在天駿奔走在廟不顯不承無射音亦與斁同於人斯

周頌多不叶韻未詳其說

集傳賦也於歎辭穆深遠也清清靜也賈氏逵曰肅然清靜謂之清廟○張氏耒曰治人之道尚明故施政之堂曰明堂事神之道尚潔故文王之廟曰清廟肅敬

雝和顯明相助也謂助祭之公卿諸侯也鄭氏康成曰諸侯有光明著見之德者來助祭○嚴氏粲曰稱助祀之人曰顯相者謂其有顯著之德美稱之也濟濟衆也多士與祭執事之人也黃氏佐曰助祭者統云君執圭瓚祼尸大宗執璋瓚亞祼小宰云凡祭祀贊祼將之事是助行祼事非獨一人與祭者宗祝有司之類中庸曰序爵所以辨貴賤也序事所以辨賢也此便是助祭與祭之別越於也駿大而疾也孔氏穎達曰疾奔走言勸事也○朱氏公遷曰布武而行則大而疾承尊奉也斯語辭○

此周公既成洛邑而朝諸侯因率之以祀文王之樂歌曹氏粹中曰洛誥周公告王曰王肇稱殷禮祀于新邑予齊百工伻從王于周則是成王就新邑祀

文武周公率諸侯以從之耳○李氏樗曰周公朝諸侯者特相成王以朝諸侯而已周公非自居南面而受諸侯之朝也言於穆哉此清靜之廟其助祭之公侯皆敬且和而其執事之人又無不執行文王之德既對越其在天之神鄭氏康成曰對配也文王精神已在天矣猶配順其素如在生存○孔氏穎達曰文王在天而云多士能配者正謂順其素先之行如其生存之時焉文王既有是德多士今猶行之是與之相配也而又駿奔走其在廟之主如此則是文王之德豈不顯乎豈不承乎朱子曰對越在天便是顯處駿奔走在廟便是承處信乎其無有厭斁於人也徐氏鳳彩曰無斁於人即廟中以繫天下也

集說鄭氏康成曰諸侯與衆士於周公祭文王俱奔走而來在廟中助祭是不光明文王之德與言其光明之也是不承順文王之志意與言其承順之也此文王之德人無厭之○王氏安石曰秉文王之德故能對越文王在天之神駿奔走在廟以承清廟之事也○蘇氏轍曰其祀文王於清廟也有肅肅其敬雝雝其和者實來顯相其禮文王没矣其神在天其主在廟然士之來助祭者猶不忘秉持其德以對其在天而奔走其在廟者言文王之澤久而不忘也○范氏處義曰文王雖在宮肅肅在廟則詩人嘗以肅雝形容文王之德矣今助祭之諸侯皆能肅雝是知體文王之德者○吕氏祖謙曰成王祭主也周公及助祭之諸侯皆顯相也濟濟多士廣言助祭之人凡執事者皆在也秉文之德顯相多士凡助祭者莫不秉文之德也相維辟公天子穆穆言顯相之肅雝則成王穆然奉祭之氣象不言可見矣○胡氏一

桂曰此詩只第一句說文王之廟餘皆就祀文王者身上說雖未嘗明頌文王之德自有隱然見於辭意之表者何則文王往矣今助祭之公侯執事之人所對越者已不見其有顯然之迹所奔走者亦不見其有可承之實而人心之敬恭嚴事者無厭射乃如此於此可以見盛德至善淪肌浹髓沒世自有不能忘者矣○許氏謙曰秉文之德總承上二句能敬和明顯之諸侯及濟濟之多士皆執行文王之德也對越在天内敬也駿奔走在廟外恭也其心足以對在天之神明方可以畫駿奔走之職

總論廖氏剛曰傳曰孝子之至莫大於寧親寧親莫大於寧神寧神莫大於四表之懽心成洛邑而朝諸侯於是率以事文王所謂得萬國之懽心以事其先王其其斯以為天子之孝矣○潘氏時舉曰文王之德不可名言凡一時在位之人所以能敬且和與執行文王之德者即文王盛德之所在也必於其不

可容言之中而見其不可掩之實則詩人之意得矣

○錢氏天錫曰七世之廟可以觀德文王之感人也在廟尚爾則當時可知已

清廟一章八句

集傳書稱王在新邑烝祭歲蔡氏沈曰歲者歲舉之祭文王騂牛一武王騂牛一實周公攝政之七年李氏樗曰書云在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年是戍洛邑在於七年而此其升歌之辭也朱氏公遷曰歌詩在堂上故曰升歌書大傳曰周公升歌清廟苟在廟中嘗見文王者愀音悄然如復見

文王焉孔氏穎達曰記每云升歌清廟然則祭宗廟之盛歌文王之德莫重於清廟故為周頌之首

樂記曰清廟之瑟朱絃而疏越壹倡而三歎有遺音者矣鄭氏曰朱絃練朱絃朱氏公遷曰練之使柔而朱其色也練則聲濁孔氏穎達曰不練則體勁而聲清練則絲熟而聲濁

越瑟底孔也疏之使聲遲也孔氏穎達曰瑟兩頭有孔疏通也使兩頭孔相通孔小則聲急孔大則聲遲○朱氏公遷曰音節舒徐以象其德也

倡發歌句也三歎三人從歎之耳孔氏穎達曰壹倡謂一人始倡歌三歎謂三人讚歎也樂歌文王之道不極音聲故但以熟絃廣孔少倡寡和此音有德傳於

無窮是有餘音不已也○朱子曰壹倡而三歎謂一人倡而三人和也漢因秦樂乾豆上奏登歌顏氏師古曰乾豆脯羞之屬獨上歌朱氏公遷曰此亦倣壹倡之意也不以筦絃亂人聲欲在位者徧聞之猶古清廟之歌也劉氏瑾曰堂上之樂以人聲為貴故舜之韶樂鳴球琴瑟以詠清廟之瑟朱絃而疏越秦漢之薦乾豆亦唯堂上獨奏登歌之曲謂之登歌者豈以堂上特歌而名之也歟

集說劉氏瑾曰書言烝祭文武而此樂歌止頌文王之德者父子並祭統於尊也

維天之命於音烏穆不已於音同乎音呼不顯文王之德之純

集傳賦也天命即天道也孔氏穎達曰天之教命即是天道故命猶道也○程子曰言天之自然者曰天道言天之賦予萬物者曰天命不已言無窮也毛氏萇曰孟仲子曰大哉天命之無極○鄭氏康成曰天之道動而不止行而不已○程子曰此是理自相續不已非是人為之也使可為雖使百萬般安排也須有息時只為無為故不息純不雜也張子曰純則舉大本也○此亦祭文王之詩言天道無窮而文王之德純一不雜與天無間以贊文王之德之盛也子思子曰維天之命於穆不已瞿氏景淳曰於穆不已猶言默運不窮也蓋曰天之所以為天也孔氏穎達曰易繫辭云日往則月來暑往則寒來乾卦象曰天行健君子

以自强不息是天道不已止之事也於乎不顯王氏安石曰不顯者乃所以甚言其顯也文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不已程子曰天道不已文王純於天道亦不已純則無二無雜不已則無間斷先後朱氏公遷曰無二無雜全體也無間斷先後不息也惟其全體所以不息

集說真氏德秀曰純是至誠無一毫人偽惟其純誠無雜自然能不已如天之春而夏夏而秋秋而冬晝而夜夜而晝循環運轉一息不停以其誠也聖人自壯而老自始而終無一息之懈亦以其誠也既誠自然能不已〇嚴氏粲曰天命即天理也於乎美哉是天之運行不已也造化之機或息則其賦物者

窮矣於乎甚顯者是文王之德純一也純則無二無雜矣○朱氏公遷曰穆與顯對互言之耳其實天道之流行賦予者非不顯著文王之德仁義禮智之蘊未嘗不深且遠也但詩意正欲法乎文王故以不顯歸之純德見其明著而可法猶大雅文王末章之意耳○薛氏瑄曰維天之命於穆不已天命即元亨利貞天命深遠流行不已即程子所謂動靜無端陰陽無始朱子所謂太極之有動靜是天命之流行也

假春秋傳作何以溢春秋傳作恤我我其收之駿惠我文王曾孫篤之

集傳何之為假聲之轉也朱子曰何遐通轉而為假也恤之為溢字之訛也收受駿大惠順也黃氏一正曰謂身體文王之道無少悖也曾

孫後王也鄭氏康成曰曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫篤厚也孔氏穎達曰用意專而隆厚即假樂所云不愆不忘率由舊章是也○言文王之神將何以恤我乎有則我當受之以大順文王之道後王又當篤厚之而不忘也鄭氏康成曰欲後王皆厚行之非維今也

集說范氏處義曰於己則大順我文王之所為於孫子則勉其益篤厚而不忘則可以收文王之遺澤矣由成王以下皆文王之曾孫也○嚴氏粲曰文王之德我當有以收之使不失墜惟在大順文王之德而已其者自期之辭大惠則無斯須毫釐之違戾也我既以駿惠文王自勉繼自今為文王之子孫者當世世篤厚之勿忘也去聖寖遠典刑易墜非用意篤厚不能守也

總論黄氏佐曰上節言文王之德配天道於無窮贊其德之盛也下節言文王之德被子孫於無窮冀其道之傳也○鄒氏泉曰此詩總見文德合天之盛而後王之自勉於已致望於後者蓋於法祖之中而得法天之道矣

維天之命一章八句

集說呂氏祖謙曰說詩者非惟有鑿說之害亦有衍說之害如此詩曾孫篤之毛氏謂能厚行之於文義未有害也然詩人之意本勉後人篤厚之而不忘所謂行者固亦在其中矣但曰曾孫篤之則意味深長衍一行字意味即短至王氏遂云篤力行而有所至說益詳而無復餘味矣凡諸說皆當以此倣之

維清緝熙文王之典肇禋音因迄許乞反用有成維周之禎

集傳賦也清清明也緝續熈明肇始禋祀迄至也○此亦祭文王之詩言所當清明而緝熙者文王之典也

朱氏公遷曰清而明之則討論宣布而文王之典益以著矣清明之功時時繼續之是則所謂緝熈也

故自始祀張子曰肇禋始大祀文王也○顧氏夢麟曰謂武王有天下始祀文以王禮之時

至今有成實維周之禎祥也曹氏粹中曰文王之法實啓有周之祥也

然此詩疑有闕文焉

集說蘓氏轍曰由文王之法迄於周公遂以有成其成雖當周公之世然其禎祥見於文王矣○嚴

氏粲曰此詩言清緝熙者偹舉文王之德而以典言之者謂其德寓於法也文王有典則以貽後人王業雖未成而禋祀之禮已肇始於此逆至於後而有成焉是文王之典為周之禎祥也祥者吉之先見也○徐氏常吉曰文王之心在法即康岐之政是也始祀至今創業守成隨試而輙效是用文王之典安天下也非禎而何○顧氏起元曰典就綱紀法度言要見本於精神心術文王之德原是緝熙敬止故必繼續光明其典方不至過佚成謂治功成也

總論 鄒氏泉曰首二句言聖典之當法下言聖典之致治正見其所以當法也

附録 序維清奏象舞也○鄭氏康成曰象舞象用兵時刺伐之舞武王制焉○文王造此征伐之法至今用之而有成功謂伐紂克勝也征伐之法乃周家得天下之吉祥○孔氏穎達曰維清詩者奏象舞

之樂歌也謂文王時有擊刺之法武王作樂象而為舞號其樂曰象舞至周公成王之時用而奏之於廟詩人以今太平由彼五伐覩其奏而思其本故述之而為此歌焉○此詩之作在周公成王之時非言作詩之時為武王也○象舞之樂象文王之事其大武之樂象武王之事二者俱是為象但序者於此云奏象舞於武之篇不可復言奏象故指其樂名言奏大武耳其實大武之樂亦為象也○文王之樂象箾與南籥各是一舞南籥既是文舞象箾當是武舞也詩云維清奏象舞則此象箾之舞故鄭注云象用兵時刺伐之舞是武舞可知○張子曰武王初有天下象文王武功之舞歌維清以奏之成童以學之○劉氏敞曰文王之舞謂之象武王之舞謂之武將舞象則先歌維清是以其序曰奏象舞其辭曰文王也將舞武則先歌武是以武之序曰奏大武其辭曰於皇武王也○廖氏剛曰清廟文王之德也維清文王之事

也故記曰升歌清廟示德也下而管象示事也○曹氏粹中曰季札觀樂見舞象箾南籥者杜預云文王樂也又見舞韶箾者杜預云舜樂也是象有箾韶亦有箾說者謂以竿擊人曰箾然則執箾以舞猶干舞也執籥以舞即籥舞也文王雖大業未究而本其功德之所起可得而形容也故作樂以象之謂之象舞祭統明堂位文王世子所謂下管象者象即象舞也○何氏楷曰象箾而歌維清賈氏謂詩為樂章與舞人為節殆近之若舞籥則歌二南鼓鐘之詩所謂以籥以南是也武舞左執朱干右秉玉戚文舞則左執籥右秉翟故知象箾之舞原係武舞康成之觧非無據而云然也

案維清序奏象舞也朱子謂詩中無象舞之意故泛指為祭文王之詩然頌之為辭簡嚴取於形容功德或無事鋪敘制樂之由如清廟之詩亦未及營洛邑而朝諸侯以祭也至先儒以象為文王之舞者左傳

襄二十九年季札觀樂見舞象箾南籥者曰美哉猶有憾服虔曰象文王之樂也孔穎達曰舞時堂上歌其舞曲也則可知堂下奏象舞而堂上歌維清蓋自古矣故録諸儒之從序說者於右

維清一章五句

集說黄氏櫄曰周人郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝故生民所謂肇祀者言祭天之禮而歸功於后稷此詩所謂肇禋者言祀帝之禮而歸功於文王如所謂大王肇基王迹皆推本之論也

烈文辟音壁下同公錫兹祉福惠我無疆子孫保之

集傳賦也烈光也辟公諸侯也孔氏穎達曰有光明文章者君人之辟公

○嚴氏粲曰辟君也說命云樹后王君公君公諸侯也○此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂歌朱氏公遷曰儀禮賓三獻尸之後主人酌酒獻賓歌烈文其在此時歟言諸侯助祭使我獲福則是諸侯錫此祉福而惠我以無疆使我子孫保之也

集說輔氏廣曰祭畢則飲福受胙故於其獻助祭諸侯而歌此言我之所以獲此福者實維諸侯助祭而得之○朱氏公遷曰此歸德於諸侯之辭○顧氏夢麟曰宗廟之祭主之者王助之者辟公今烈文之辟公誠敬以格神而降我以福實辟公錫茲祉福之大也

附録歐陽氏修曰錫茲祉福毛以為文王錫之鄭以為天錫之據序言成王新即政諸侯來助祭於

廟則祉福當為文武所錫宜從毛義為是○范氏處義曰助祭諸侯即洛誥所謂王在新邑烝祭歲之時也○嚴氏粲曰成王即政之初周興未久也其助祭諸侯往往身佐文武以定天下者故言汝有功德之辟公錫我以此福矣謂其夾輔以興周祚也此豈徒目前淺近計哉蓋惠我周家以無疆之休使我子孫世世永保之矣

無封靡于爾邦維王其崇之念茲戎功繼序其皇之

集傳封靡之義未詳或曰封專利以自封殖也靡汰侈也朱氏公遷曰取之有制則不封用之有節則不靡崇尊尚也戎大皇大也○言汝能無封靡于汝邦則王當尊汝王氏安石曰戒之以

無封以專利無靡以傷財則王之所崇也又念汝有此助祭錫福之大功則使汝之子孫繼序而益大之也孔氏穎達曰釋詁云叙緒也繼父祖之緒也○唐氏汝諤曰皇之只世繼侯封國勢日益昌大不作加地進律說

集說輔氏廣曰先言無封靡于爾邦維王其崇之者蓋諸侯必無自封殖侈汰害於其國故王得以尊崇之而後念功之不忘而使爾子孫得以繼序而益大之不然則有害於國而自絕於天天子不得而私庇之也○蔣氏悌生曰今我既蒙其功而使我之子孫世世保守而勿失矣我其可不使辟公之子孫亦世世保守而益大其業乎必也克儉於家謹爾侯度無厲民以自奉宜節用而愛人夫然後為天子所尊崇而繼序益大其業也始也歸美於諸侯而思我之子孫保守於不窮終也致戒於諸侯而欲諸侯之

子孫亦保守於永久成周之天子諸侯交相親愛之情至矣○朱氏善曰無封靡所以致其戒也崇之皇之所以厚其報也此所以為忠厚之至也○陳氏際泰曰念其助祭之勞遂欲其世世子孫與周相始終而益昌大特戒其封靡蓋駕馭之權亦隱隱寓焉

附録 嚴氏粲曰言相與平定之者爾諸侯之力也其相與扶持之者尤有望於爾諸侯也爾於爾之國無封殖無侈靡當維王室之是尊也念屏翰之大功其繼序之者益思增益而皇大之世世相承無替前功也○何氏楷曰徐云我念爾辟公夾輔先王用武功平定天下以有今日自今以後凡汝之子孫繼汝為諸侯者其亦能張皇威武以消四方覬覦不軌之心而壯王室之勢不徒保守其爵土而已是則我之所深致望者也

無競維人四方其訓之不顯維德百辟其刑之於音烏乎音呼前王不忘

集傳又言莫強於人莫顯於德先王之德所以人不能忘者用此道也孔氏穎達曰文王武王也此戒飭而勸勉之也

中庸引不顯維德百辟其刑之而曰故君子篤恭而天下平大學引於乎前王不忘而曰君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也

集說朱氏善曰莫強於人能盡人道則四方其訓之矣莫顯於德能顯明其德則百辟其刑之矣道

者天下所共由德者人心所同得故施諸當世而人心無不服傳諸後世而人心不能忘先王既以此道德而感人心則後人當以此道德而事先王使助祭之諸侯而皆惟先王之是法則人道無不盡德行無不顯而國內之民莫不是訓而是從矣其子孫豈不能與王者之子孫相保守於無窮乎上言子孫保之

繼序皇之故此言道德乃告以所以致此之由也○唐氏汝諤曰前王所以不忘正為道德能維繫人心也當奉祭時就將人心思慕前王來作證使其惕然有感動處

附録

鄭氏康成曰無疆乎維得賢人也得賢人則國家彊矣○王氏安石曰無競維人四方其訓之者戒之以用人也不顯維德百辟其刑之者戒之以務德也於乎前王不忘者言如上所云則前王所念而不釋也○范氏處義曰能用人則彊四方無不從其令能務德則顯百辟無不法其行此之謂永保勿

失之道

總論歐陽氏修曰詩人述成王初見於廟諸侯來助祭既祭而君臣受福自相教戒之辭也

烈文一章十三句

集傳此篇以公疆兩韻相叶未審當從何讀意亦可互用也劉氏瑾曰第一句與第六第七句相叶第三句與第五第八第十三句相叶亦隔互叶韻也

案序烈文成王即政諸侯助祭也孔穎達解之曰成王即政諸侯助祭之樂也謂周公居攝七年致政成王成王乃祭祖考戒諸侯集傳以為此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂歌不專屬成王槩言諸侯助祭錫

茲祉福又以念茲戎功為助祭錫福之大功其歸美諸侯者至矣先儒以為福祉錫自文王武王戎功為孟津諸侯與前王共定天下之大功夫辟公助祭誠敬以格神而降福似只可美顯相之肅雝而祭主受胙必歸之祖考在天之佑所以先儒以為文王武王之錫而諸侯助成之其義為更完矣至助祭錫福諸侯不可為無功然當洛邑初成之年與祭之諸侯大抵皆與前王定天下者也則戎功為念其開國底定之勲意似宏博耳故附羣儒之說以俟考焉至末章即於廟中歎美前王以感發諸侯疏義與集傳本一揆也

天作高山大(音泰)王荒之彼作矣文王康之彼岨矣岐

沈括曰後漢書西南夷傳作彼岨者岐今案彼書岨但作徂而引韓詩薛君章句亦但訓為往獨矣字正作者如沈

氏說然其注末復云岐雖阻僻則似又有岨意韓子亦云彼岐有岨疑或別有所據故今從之而定讀岐字絕句

有夷之行叶户郎反子孫保之

集傳賦也高山謂岐山也荒治輔氏廣曰治荒謂之荒猶治亂謂之亂也康安也岨險僻之意也夷平行路也○此祭大王之詩朱氏公遷曰詩意首尾主岐山言之故知為祀大王之詩也言天作岐山而大王始治之廖氏剛曰大王有胥宇築室之勤左右疆理之功故曰荒之大王既作而文王又安之王氏志長曰文王康之孟子所謂治岐之政備之矣於是彼險僻之岐山人歸者衆而有平易之道路子孫當世世

保守而不失也徐氏鳳彩曰王業艱難根本之地不可忘也

集說輔氏廣曰高山大川皆天造地設也故曰天作大王始荒之而亦曰彼作矣者推大王與天同功也祖先所以經理其始計安其後者既已甚艱勤矣則子孫固宜世世保之而不失也○段氏昌武曰劉氏曰其始作之固自乎天其終保之亦繫乎人○朱氏公遷曰天作岐山可為興王之地大王承天而創業文王繼世而成功治險為夷如此其難可不世世保守之乎

總論黃氏櫄曰遷岐之役詩人曰帝省其山曰帝遷明德曰帝作邦作對而此詩又曰天作高山大王荒之夫大王之遷非得已也而詩人必以天言之其意似以為岐可興周而天因使大王之都岐也然其一篇之意則在於大王之荒文王之康子孫之保而不獨歸之天也大王遷岐從之者如歸市文王徽

柔懿恭以保民不違暇食以和民人心愈固而天命愈不可易成王以為積於前者如此其至繼於後者其敢有忽心哉曰子孫保之歸其功於前人勉其效於後世是豈獨歸於天而已乎

附錄 序天作祀先王先公也○孔氏穎達曰天作詩者祀先王先公之樂歌也謂周公成王之時祭祀先王先公詩人以令太平是先祖之力故因此祭述其事而作歌焉祀先王先公謂四時之祭時祭所及惟親廟與大祖成王時祭當自大王以下上及后稷一人而已言先公者唯斥后稷經之所陳唯有先王之事而序并言先公者以詩人因於祭祀而作此歌近舉王迹所起其辭不及后稷序以祭時實祭后稷故其言及之○賈氏公彥曰天作詩是祫之祭祀在后稷廟中○蘇氏轍曰周之初時祀猶及先公○李氏樗曰天保曰禴祀烝嘗于公先王乃四時之祭也四時之祭及於先公天保之詩先言公而後言王

者先後之序也此先言王者蓋王迹之所自起故序先言先王也○郝氏敬曰朱子但謂祀大王不兼文王以其間遺王季也然詩并頌二王安得獨為祀大王乎既祀大王文王又安得遺后稷與王季乎序說是也

案天作之詩序以為祀先王先公孔頴達曰謂四時之祭也詩之所陳只有大王文王而時祭則有先王先公故序并及之朱子只以為祭大王詩而不及文王者意以并祭王季頌其子不頌其父與祭其閒非所安也揆之於理固為甚正然詩中有大王與文王則亦難斷其為不祭文王矣且舍時祫之外惟有大祫以此詩擬之亦非其倫今觀經文獨歸重大王文王者殆以大王遷岐為王業之基文王治岐為王業之盛光前裕後二君為大既以天作名篇播諸廟樂美有專屬無取偏揚祖烈耳詩意或然也况從古序

則增詩中所無之先公從集傳則又偏遺詩中所有之文王而粤稽秦漢以上簡篇殘缺無文可證則序說猶為近古故姑存之

天作一章七句

集說嚴氏粲曰成功告神之頌多言子孫當保守之意蓋子孫能保守則可以慰祖宗之心也○朱氏倬曰天作祭大王之詩又兼言文王大武祭武王而益言文王蓋祭父而并及其子者所以表其有後也祭子而及其父者所以表其有自也

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密於緝熙單厥心肆其靖之

音烏

集傳賦也二后文武也成王名誦武王之子也問昊天有

成命詩成王不敢康詩傳皆斷以為成王誦其問下武言成王之孚如何朱子曰這箇且只得做武王說

○劉氏瑾曰朱子於下武詩成王二字則辨先儒之誤而謂非王誦之謚於此詩成王字則正先儒之誤

而以為謚名固各有當也

也密静密也基積累於下以承藉乎上者也宥宏深

何氏楷曰宥說文云寛也密當依新書作謚說文云静語也一曰無聲也禮仲

尼燕居篇孔子曰夙夜基命宥密無聲之樂也今案密通為謚乃無聲之義

於歎辭靖安

也○此詩多道成王之徳疑祀成王之詩也言天祚

周以天下既有定命而文武受之矣成王繼之又能

不敢康寧而其夙夜積德以承籍天命者又宏深而靜密是能繼續光明文武之業而盡其心張氏彩曰成王之緝熙與文祖亦當有間成王之緝熙乃是常自提醒書所謂祇勤于德夙夜不怠嗣守文武大訓無敢昏逾者是已故今能安靖天下而保其所受之命也國語叔向引此詩而言曰是道成王之德也成王能明文昭定武烈者也以此證之則其為祀成王之詩無疑矣濮氏一之曰朱文公承歐公時世論以斥序之非而獨表章國語說斷其無可疑今觀基命定命之語意與洛誥合其為頌成王審矣何必委曲謂文武成此王業乎

集說 輔氏廣曰不敢康戒謹恐懼也不宏則體不盡不深則見不徹不靜則不能到冲漠無联處不容則不能到萬象森具處宏深陽之德也靜容陰之德也合是二德則能承藉乎天之命我者夙夜者無間斷也能夙夜基命宥密則能繼續光明文武之業而盡其心才有間斷則文武之業便有蔽昧處而己之心亦不能盡矣天命也文武之業也己之心也天下之安也皆是一統底事○朱氏善曰不敢康以心言宥密以德言以不敢康寧之心成宏深靜容之德以宏深靜容之德成繼續光明之業則所以基天之命者在是所以繼先王之業者在是而皆不外乎此心故又以單厥心終焉今日所以能安靖天下而保其所受之命者是成王之賜也

總論 徐氏鳳彩曰成命謂不易之命也周家天命所歸歷千有餘年而不易故曰成命文武受命與

天下更始成王基命與天下休息所以終文武之功

昊天有成命一章七句

集傳此康王以後之詩　問康王如何無詩朱子曰昊天有成命之類便是康王詩而今却要解那成王做成王業費盡氣力要解從那王業上去不知怎生地

附録　序昊天有成命郊祀天地也○鄭氏康成曰有成命者言周自后稷之生而已有王命也文王武王受其業成此王功不敢自安逸早夜始順天命行寛仁安静之政以定天下○孔氏頴達曰詩郊祀天地之樂歌也天地神祇佑助周室文武受其靈命王有天下詩人見其郊祀思此二王能受天之命勤行道德故述之而為此歌焉經之所陳皆言文武施行道德撫

民不倦之事也○此經不言地序云地者作者因祭天地而爲此歌王者之有天下乃是天地同助言天可以兼地故辭不及地序知其因此二祭而作故具言之○此詩作在成王之初不得稱成之謚所言成王有涉成王之嫌韋昭云謂文武修己自勤成其王功非謂周成王身也鄭賈唐說皆然是時人有疑是成王身者故辨之也○杜氏佑曰周制禮祀畢獻之後天子舞六代之樂若感帝及迎氣即天子舞當代之樂其樂章用昊天有成命也古制天子親在舞位○蘓氏轍曰此詩有成王不敢康而執競有不顯成康世或以爲此言成王誦康王釗也然則周頌有康王子孫之詩矣周公制禮禮之所及樂必從之樂之所及詩必從之故頌之施於禮樂者備矣後世無容易之且詩曰成王不敢康夙夜基命宥密又曰自彼成康奄有四方成王

非基命之君而周之奄有四方非自成康始也

案昊天有成命詩自古序以至漢唐諸儒皆以為郊祀天地之樂歌文武受天命成其為王業其詩作在周公成王之世宋諸儒亦遵其說惟歐陽修以昊天有成命之成王執競之成康噫嘻之成王謂成王誦康王釗也朱子初亦從毛鄭之詁後定集傳援國語從歐說以為祭成王之詩蓋依經為觧辭無紆曲當為正說矣然後儒遵之者固衆而竪議以申序說者亦不少其意謂周公制禮作樂頌之用於郊廟為大孔子刪詩雅頌得所既以頌為周公所作不應有康昭以後之詩若康昭之詩次於我將時邁及思文大武之前似非得所且禋祀大典文公何得無詩一疑也國語叔向引詩朱子作成王誦觧亦可然國語載穆叔聘晉樂及鹿鳴而後拜晉侯使人問焉對曰先樂金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元侯也故不敢拜

呂叔玉云樊遏執競也朱子取呂說載於集傳若從國語叔向之告以昊天章為康王之詩則國語穆叔之對稱執競為先王饗元侯所用又不可為昭王以後詩矣二疑也然要皆未識朱子虛公之心爾頌首集傳云周頌三十一篇多周公所定則即鄭箋據周禮以詮詩之說也又云亦或有成王以後之詩夫據經文以解詩而猶曰或曰疑者朱子何嘗蔑視古昔哉宋黃震曰古注晦菴凡二說在學者詳之是矣

我將我享維羊維牛維天其右叶音由之

集傳賦也將奉享獻右尊也神坐東向在饌之右所以尊之也 問所解右字與舊說不同朱子曰周禮有享右祭祀之文如詩中此例亦多如既右烈考亦右文母之類如我將所云作保佑更難方說維羊維牛如何便說保佑到伊嘏文王既右享之也

詬未得佑助之右○劉氏瑾曰古人以右為尊如云位在其右尤出其右故右有尊義○朱氏公遷曰明堂之位帝居中文王居西南主皆西坐東向東左西右則饌在左而神在右矣○此宗祀文

王於明堂以配上帝之樂歌廖氏剛曰明堂王者之堂也方其朝覲則以會諸侯周公朝諸侯於明堂天子負斧扆而立是也方其祭祀則以享上帝宗祀文王於明堂以配上帝是也王者方以人道交應物之帝則雖即人所居而享之可也況祖考之親者乎○范氏處義曰明堂之制始於黃帝之合宮有虞謂之總章夏謂之世室商謂之重屋周謂之明堂以為聽政之所耳祀文王於此則周公為之也

言奉其牛羊以享上帝而曰天庶其降而在此牛羊之右乎蓋不敢必也張子曰維天其右之不必饗之○劉氏瑾曰天

比文王為尊以尊事之故不敢必天之饗而以其字言之○王氏志長曰紫彭山李氏云周禮羊人曰積共羊牲謂積柴祭天則用羊實柴也先柴而後獻故維羊文在維牛之上將者奉羊以共柴饗者獻牛以共祀理或然歟

集說孔氏穎達曰謂祭五帝於明堂以文王配而祀之詩人因其配祭述其事而為此歌焉即孝經所謂宗祀文王於明堂以配上帝是也文王之配明堂其祀非一此言祀文王於明堂謂大饗五帝於明堂也○明堂之祀凡聽朔必以特牲告其帝及神配以文王武王是告朔之在明堂其祭止用特牛四時迎氣於四郊祭帝還於明堂亦如之但迎氣於郊已有祭事其盛在於郊明堂之祭不過與告朔同也則迎氣之還明亦用特牲矣此之維羊維牛祭之大禮是大饗也○呂氏祖謙曰明堂祀上帝而文王配焉

故先言祀天而次言祀文王此段言祀天也後段言祀文王也

儀式刑文王之典日靖四方伊嘏古雅反文王既右饗叶虛良反之

集傳儀式刑皆法也嚴氏粲曰累言之者謂法之不已也嘏錫福也孔氏穎達曰特牲少牢皆載祀以神辭嘏主人與之以福○言我儀式刑文王之典以靖天下則此能錫福之文王既降而在此之右以享我祭若有以見其必然矣輔氏廣曰亦洋洋乎如在其上如在其左右之意○劉氏瑾曰文王比天帝為親以親望之故知文王之必饗我祭而以既字言之

集說 朱氏公遷曰儀式刑者取法於文王不一而足也日靖四方者安靖四方之志無日而或忘也此不特以右饗期之而且先以錫福望之矣是則親之之甚也故用既字對上文其字以見事帝事親之別○朱氏善曰承上文而言雖不敢必於天而實可必於文王文王之典安靖天下之典也我惟於文王之典儀式刑焉以之而日安靖乎四方則所以感格之者有其素矣今而將是羊牛則此能錫福之文王豈不降而右饗我乎

我其夙夜畏天之威于時保之

集傳又言天與文王既皆右饗我矣則我其敢不夙夜畏天之威以保天與文王所以降鑒之意乎 鄭氏康成

曰早夜敬天於是得安文王之道○朱子曰夙夜畏天之威然後天命可以長保矣

集說李氏樗曰雖曰享吾之祭亦豈可自滿哉故當夙興夜寐亹亹怵惕畏天之威○輔氏廣曰我其夙夜畏天之威則儀式刑文王者葢至而安靖四方者葢久此其所以能保天與文王降鑒之意也○姚氏舜牧曰小心翼翼昭事上帝文王之心也畏天之威于時保之則存文王之心矣存文王之心則可常保上帝降鑒之心此是頌者之本㫖

總論范氏處義曰既以文王配故其所告之辭惟文王之是賴已則加畏敬焉既以推尊文王亦以自勉非周公不能為此詩也

我將一章十句

集傳程子曰萬物本乎天人本乎祖故冬至祭天而以祖配之以冬至氣之始也萬物成形於帝而人成形於父故季秋享帝而以父配之以季秋成物之時也（郝氏敬曰郊天報始享帝報成郊配后稷始於祖之義明堂配文王成於父之義也）陳氏曰古者祭天於圜（與圓同）丘埽地而行事器用陶匏牲用犢其禮極簡聖人之意以為未足以盡其意之委曲故於季秋之月有大享之禮焉天即帝也郊而曰天所以尊之

也故以后稷配焉后稷遠矣配稷於郊亦以尊稷也明堂而曰帝所以親之也以文王配焉文王親也配文王於明堂亦以親文王也尊尊而親親周道備矣曹氏粹中曰以天道事之則藳秸以為席陶匏以為器繭栗之牲埽地而祭所以尊之也以帝道事之則牛羊以為牲簠簋以為器斝俎之實其薦用熟所以親之也然則郊者古禮而明堂者周制也周公以義起之也濮氏一之曰文王之祀既不敢同后稷於郊又無屈天神於宗廟之理故特尊其祀於明堂也斯其為曲盡矣東萊呂氏曰於天維庶其饗

之不敢加一辭焉於文王則言儀式其典日靖四方天不待贊法文王所以法天也卒章惟言畏天之威而不及文王者統於尊也畏天所以畏文王也天與文王一也

集說朱子語類問帝即是天天即是帝却分祭何也曰為壇而祭故謂之天祭於屋下而以神祇祭之故謂之帝○后稷生於姜嫄以上更推不去故配天須以稷然上帝即天也聚天之神而言之則曰上帝此武王祀文王推父以配上帝者配帝須以父也○問我將乃祀文王於明堂之樂章詩傳以謂物成形於帝人成形於父故季秋祀帝於明堂而以父配之取其成

物之時也此乃周公以義起之非古禮也不知周公以後將以文王配耶以時王之父配耶曰諸儒正持此二義至今不決看來只得以文王配且周公所制之禮不知在武王之時在成王之時若在成王則文王乃其祖也亦自可見又問繼周者如何曰只得以有功德之祖配之○昔者周公宗祀文王於明堂乃不言武王者以禮樂出於周公制作故以作禮樂者言之○何氏楷曰胡致堂云文王已有廟矣以季秋享帝而奉文王配焉不可於七廟中獨舉大禮於一廟故迎主致之明堂以配帝也祭帝必於明堂者帝出震而宰萬物猶向明而治天下也武王即位追王文王周公制禮推本王功故以文王配帝而祀於明堂此義類也

時邁其邦昊天其子之

集傳賦也邁行也邦諸侯之國也周制十有二年王巡守殷國柴望祭告諸侯畢朝周禮大行人十有二歲王巡守殷國注云殷猶衆也○書周官六年五服一朝又六年王乃時巡諸侯各朝於方岳○蔡氏沈曰柴燔祡以祀天也望望秩以祀山川也五嶽四瀆之屬望而祭之故曰望○劉氏瑾曰胡氏曰望祭各設於巡守之方其位茅以辨之而植表於中周禮所謂旁招以茅晉語所謂置茅絕設表望是也○此巡守而朝會祭告之樂歌也孔氏穎達曰武王既定天下而巡行其守土諸侯至於方岳之下乃作告至之祭為柴望之禮周公述其事而為此歌焉○劉氏瑾曰此雖武王初定天下而巡守所作之歌其後王之巡守者因而皆用之歟言我之以時巡行諸侯也天其

子我乎哉蓋不敢必也嚴氏粲曰有天下曰天子子之謂以周繼夏商也○胡氏一桂曰徐氏曰子之者親而愛之○劉氏瑾曰所謂不敢必者亦以其字言之蓋初為疑辭也下文言允王維后允王保之者則終之以決辭也

集說孔氏穎達曰天子封建諸侯以為邦國令之為王者守土天子以時往行其邦國至於其方岳之下為此告祭故有柴望之事也為此巡守之禮者以諸侯為王者守土專制一國告從令行而王者垂帷端拱深居高視一日二日萬幾耳目不達於遠方神明不照於幽僻或將強以陵弱恃衆以侵寡擁遏王命寃不上聞而使遠道細民受枉聖世聖王知其如是故制為此禮時自巡之○廖氏剛曰謂之邁者言其行之遠也時邁則春而東夏而南秋而西冬而北不遠而不疏以弛事也不數以擾民上以順天

之道下以從人之欲而已周行不怠天道也夫能體斯道以有為於天下得不為天所子乎以其足以繼天故也○呂氏祖謙曰人之宗子主一家者也天之子主天下者也時邁其邦人神莫不受職則昊天其子之可知矣○劉氏瑾曰此二句總言巡守之事以發端也○朱氏公遷曰巡守之禮所以決和神人而盡天子之職也是以有望於天之子我必以時者事天之至不敢必者畏天之至

實右序有周薄言震之莫不震疊懷柔百神及河喬嶽允王維后

集傳右尊序次黃氏一正曰右者尊於諸侯之上序者次於帝王之統明其實為天所子也○陳氏際泰曰周當天命初受受於唐虞夏商之統五帝迭生子孫更王天下其尊之也蓋以序焉

震動疊懼懷來柔安允信也○既而曰天實右序有周矣是以使我薄言震之孔氏穎達曰薄是初始之義○徐氏鳳彩曰薄言震之言不專尚威嚴也而四方諸侯莫不震懼又能懷柔百神曹氏粹中曰祭法云有天下者祭百神故巡守所至百神皆祭焉以至於河之深廣嶽之崇高而莫不感格則是信乎周王之為天下君矣

李氏樗曰人神各得其所信乎王能盡為君之道也

集說孔氏穎達曰箋云甫動之以威則莫不動懼而服畏謂不但為天所愛復為人所畏也武王伐紂之後天下即服至於巡守始言莫不服者以王者之為巡守慮有不服之處故美其無不服耳巡守之

行得有動威之意謂王廵守若會同司馬起師合軍以從所以威天下行其政也百神者謂天與山川之神神以王為主祭之則安允王維后總上事而歎之云信哉武王之德宜為君也○廖氏剛曰王者所為與天合德威政所加孰敢不震動疊息效順而圖新者乎蓋廵守之際有所謂削地黜爵君流君討之事是以言也河之善溢於地嶽之峻極於天其神為難懷柔而言及之則山川莫不寧可知矣是信能成天使之傳序之意也○嚴氏粲曰初得天下而人神受職此非人之所能為也天實右序之也○劉氏瑾曰此一節言廵守而祭告百神之事也○何氏楷曰蔡汝楠云諸侯所懷也而曰震疊仁義之盡也百神所欽也而曰懷柔和敬所生也

明昭有周式序在位載戢側立反干戈載櫜古刀反弓矢我

求懿德肆于時夏（戶雅反）允王保之

集傳戢聚櫜韜（孔氏穎達曰櫜弓衣一名韜故納弓於衣謂韜弓）肆陳也夏中國也○又言明昭乎我周也既以慶讓黜陟之典式序在位之諸侯（李氏樗曰孟子載巡守之事入其疆而慶讓行王制言不順不敬有黜地削爵之罰有功德於民者有加地進律之賞凡此皆所以按諸侯之功罪而升黜之所謂式序在位也○袁氏燁曰考其典章之合否曰式次其功罪之差等曰序）又收斂其干戈弓矢而益求懿美之德以布陳于中國則信乎王之能保天命也（李氏樗曰武王取天下必求文德以施中國則可以保天下也○李氏本曰斂武事而修

文德保天命之本也故曰允王保之或曰此詩即所謂肆夏以其有肆于時夏之語而命之也

集說鄭氏康成曰王巡守而天下咸服兵不復用此又見震疊之效也○廖氏剛曰天則右序神則懷柔君則明昭臣則式序夫然則安所用於兵革哉敷求哲人以與之共圖億萬斯年而已○輔氏廣曰懿德文德也此與諸侯相期以文德治乎諸夏而無或相尋於干戈弓矢之中也所謂偃武修文者是也雖詰爾戎兵張皇六師設司馬以教閱自有不可廢者而與諸侯相期之志則固不在此也○劉氏瑾曰此一節則言巡守朝會黜陟之事也○鄒氏泉曰式序在位是以政而肅天下君道也載戢四句是以教而化天下師道也賞罰者天子之大權教化者天下之大務而能兼舉之則上天作之君師之意以慰信

乎周王之能保天命而昊天之子我為有常矣

總論朱氏善曰實右序有周所以見天眷之隆也故使之治人而人無不治使之事神而神無不懐葢有以見其盡君道之可信明昭有周所以見王道之大也惟王道之大故慶讓黜陟而刑賞行偃武修文而好尚定葢有以見其保天命之可信

時邁一章十五句

集傳春秋傳曰昔武王克商作頌曰載戢干戈而外傳又以為周文公之頌則此詩乃武王之世周公所作也陳氏鵬飛曰武王凱歌方終而有方岳之行覲此詩是告方岳

以革命之事因其時而震服諸侯故其詩與他廟樂不同外傳又曰金奏肆夏樊遏渠天子以饗元侯也鄭氏康成曰金奏擊金以為奏樂之節金謂鐘及鎛韋昭注云肆夏一名樊韶夏一名遏納夏一名渠即周禮九夏之三也呂叔玉云肆夏時邁也樊遏執競也渠思文也周禮鐘師凡樂事以鐘鼓奏九夏王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏祴夏鷔夏○鄭氏康成曰杜子春云王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入奏昭夏四方賓來奏納夏臣有功奏章夏夫人祭奏齊夏族人侍奏族夏客醉而出奏陔夏公出入奏鷔夏呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆遂也夏大也言遂於大

位謂王位也繁多也遏止也言福禄止於周之多也渠大也言以后稷配天王道之大也○九夏皆詩篇名頌之族類也此歌之大者載在樂章樂崩亦從而亡是以頌不能具○顔氏達龍曰韋昭之説與吕叔玉雖不同而時邁執競思文即三夏之異名也

集説廖氏剛曰皆廵守之詩或言時邁或言般者邁遠行也孟子所謂遊也般樂也孟子所謂豫也一遊一豫此周之先王所以為諸侯也時邁告至之詩也故言柴望以皇天后土為主般過而祭之詩也故言祀四岳河海以名山大川為主亦互相備也○黄氏櫄曰時邁之作見武王所以得天下所以保天下者皆無愧也武王廵守之事詩有時邁書有武成時邁告祭之樂章也武成識其政事以示天下來世也庚戌柴望大告武成此告祭懐柔之實也昭我周

王天休震動此莫不震疊之實也庶邦冢君暨百工受命於周此式序在位之實也偃武修文歸馬放牛此非戢櫜之意乎建官位事重民五教惇信明義崇德報功此非懿德以保之乎

執競武王無競維烈不顯成康上帝是皇

集傳賦也此祭武王成王康王之詩競強也言武王持其自強不息之心何氏楷曰執競以德之剛言敬勝怠義勝欲純守此心如執持而不失者然故其功烈之盛天下莫得而競何氏楷曰無競維烈以興王之功業言烈本火猛之義功之光且盛者亦以烈名之豈不顯哉成王康王之德亦上帝之所君也

集說 李氏樗曰易曰天行健君子以自強不息天位乎上陰陽日月迭運推移以其健故也人君法天亦當自強然後可以成功武王能於自強之心執而勿失造次顛沛未嘗敢捨則其功烈所以莫強也其曰無競維烈蓋言執競之效如此○輔氏廣曰武王能持自強之心而不息故天下莫能強於功烈之盛此蓋內外之符也○黃氏佐曰成之不顯如日就月將學有緝熙于光明夙夜基命宥密夙夜敬止等是康之不顯如眇眇予末小子其能而亂四方以敬忌天威等皆是人皆曰守成之主德未必顯繼體之君命非出於天故詩人特言成康有不顯之德亦上帝之所君也

附錄 毛氏萇曰無競競也烈業也不顯乎其成大功而安之也○鄭氏康成曰競強也能持強道者維有武王耳不強乎其克商之功業言其強也不顯乎其安祖考之道言其又顯也○孔氏穎達曰釋詁

文曰康安故云成大功而安之武王既伐紂是成大功安祖考○蘇氏轍曰武王持其強心為而不捨故天下莫能與之競遂成其王業而安之為天下之所君

自彼成康奄有四方斤斤紀覲反其明叶謨郎反

集傳斤斤明之察也言成康之德明著如此也錢氏天錫曰武王克商而會朝清明至於成康制禮作樂紀綱明備纖悉必到故曰斤斤

集說朱氏公遷曰此則指其不顯之實也繼明以照四方如此於先王何愧乎功德足相配則祭祀所相配矣○姚氏舜牧曰君德只是箇剛與明武王持自強之心成大功烈天下莫與為競成康繼世而亦持此心便不為物欲所蔽而可以照臨四方故既稱不顯成康而又稱斤斤其明

附録蘇氏轍曰周之興也遠矣至於武王成而安之然後能奄有四方使其明無所不至

鍾鼓喤喤華彭反叶胡光反磬筦音管將將七羊反降福穰穰如羊反

集傳喤喤和也將將集也孔氏頴達曰喤喤將將俱是聲也故言和與集謂與諸聲相和與諸樂合集也穰穰多也孔氏頴達曰釋訓云穰穰福也某氏引此詩明穰穰是福豐之貌也

言今作樂以祭而受福也

集說孔氏頴達曰作鍾鼓之樂其聲和樂喤喤然奏磬筦之音其聲合集鏘鏘然合於禮度當於神明故神下與之福衆多而穰穰然

降福簡簡威儀反反既醉既飽福禄來反

集傳簡簡大也李氏廵曰簡簡降福之大也反反謹重也孔子穎達曰傳言反反難者謂順理閑習自重難也反覆也言受福之多而愈益謹重是以既醉既飽而福禄之來反覆而不厭也

集說鄭氏康成曰君臣醉飽禮無違者以重得福禄也○孔氏穎達曰祭末旅酬下及羣臣故有醉飽之義即既醉所云醉酒飽德是也此時祭之末節人多倦而違禮故美其禮無違者以重得福禄即經之來反也○李氏樗曰既醉既飽蓋祭終而飲福耳上言祭時樂備而和故神降之福此言祭終而飲威儀備具此福禄所以反覆日至而未艾也○朱氏公遷曰樂者格神之具神来格則降之福矣敬者受福之本敬以受福則福之降又無窮也

總論 鄒氏泉曰全詩上二節是頌三后功德之盛下二節言今日奉祭獲福之隆

執競一章十四句

集傳此昭王以後之詩國語說見前篇 朱氏公遷曰祭三王無其例然武王有世室則必有專祭矣豈昭王以後祭武世室而配以成康歟

附録 李氏樗曰歐陽公曰昊天有成命曰成王不敢康夙夜基命宥密則成王者成王也當是康王已後之詩而毛鄭之說以頌皆是成王時作遂以成王為成此王功不敢康執競之詩曰自彼成康奄有四方則成康者乃成王康王也當是昭王已後之詩而毛氏以為成大功而安之鄭氏以為成安祖考之道觀毛鄭之說雖不如歐陽之簡直然觀諸詩亦有窒礙者成

王之時但持盈守成而已不可以為基命也今曰基命則非持盈守成也執競之祀武王如果是成康則是祀武王之詩其言成康之文如此其屢言武王無幾矣豈古人祀先祖之意乎不當以成王康王為說書曰成王畏相又曰惟助成王德書之所言不是周之成王矣○郝氏敬曰祀成康則此詩作於康王以後周之禮樂定自周公是篇所謂過即韶夏者也禮牲出入奏韶夏天子以過饗元侯康王以後昭穆之季未聞有繼周公作禮樂者矣即有新聲豈可以配九夏乎云成康者武王成功康定天下猶酒誥言成王大誥言寧王云爾凡詩書言武成康寧多頌武王而王誦王釗率祖考以為謚耳豈凡言成康者即為二王乎

案朱子初注執競詩曰武王持其自强不息之心故其功烈之盛天下莫得而競此其所以成大功而安

之見於呂祖謙讀詩記中則亦毛萇之説也後從歐陽修之説而定集傳始闢毛鄭然呂叔玉指執競為樊過韋昭以過為韶夏而朱子不辨其非且仍采其説蓋以傳之自古無以證其必不然故附舊説以資博覽云

思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極貽我來牟帝命率育叶曰通反無此疆爾界叶訖力反陳常于時夏

集傳賦也思語詞文言有文德也范氏處義曰古人以文為德之盛如書稱堯曰欽明文思稱舜曰濬哲文明也○鄒氏泉曰思文裁成輔相開物成務正經天緯地之文也

立粒通極至也德之至也貽遺也來小麥牟大麥也

劉氏瑾曰本草曰小麥味甘大麥味鹹為五穀長注大麥今稞麥一名麰麥形似小麥皮厚故謂大麥

率徧育養也○言后稷之德真可配天劉氏瑾曰謂之克配如文王之克明德也蓋使我烝民得以粒食者莫非其德之至也

且其貽我民以来牟之種乃上帝之命以此徧養下民者段氏昌武曰詩言来牟者二蓋麥者五穀成熟之最先一歲豐稔之占又正闕乏之時故養民者以此為善也○唐氏汝諤曰管子曰夏至而麥熟穀之始也是以無有遠近彼此之殊而得以陳其君臣父子之常道於中國也陳氏鵬飛曰遂使常道得陳於中國所謂富而後教之也○李氏公凱曰富而後教此所以裨天地不及之功而其

能與天一歟或曰此詩即所謂納夏者亦以其有時夏之語而命之也

集說李氏樗曰稼穡之事其來尚矣但以為洪水之害民苦於昏墊猶未暇為至后稷教民稼穡利及於民而始有嘉種故詩人推美之以為天誘其衷如親貽之以嘉種者也○后稷教民稼穡但養之而已未及教之也如舜命契敬敷五教在寛則教之者乃契之事也思文之詩惟美后稷乃以陳常于時夏言者蓋民無常産因無常心故僻邪侈無不為已倉廩實而知禮義府庫充而知榮辱使當洪水之後后稷不能教民以稼穡則天下之民必無常産矣既無常産則何常心之有惟其教民稼穡此其所以陳常于時夏也○范氏處義曰周公論后稷之養民特取於来牟者何哉是二物者種於稼穡之後熟於稼穡

之先能補斯民之艱食者莫急於此是以聖人重之曰此出於天命也○鄒氏泉曰民生既植則民行可興故盡中國之地皆得以施其教也養民者稷之功得以教民者亦稷之功其與天生成覆幬之德真可配矣德足以配天則祭以配天誰曰不宜

附録

毛氏萇曰極中也○孔氏頴達曰昔堯遭洪水后稷播殖百穀存立我天下衆民之命使衆民無不於爾后稷得其中正言民頼后稷復其常性是后稷有大功矣○范氏處義曰后稷之德在於天下者以教民稼穡為之本也凡堯舜之相授受所謂允執其中者即五典之所陳謂之常道者是也是中也人性之所固有故曰爾極所謂常性是也頼后稷教民稼穡使人無艱食然後能立於爾極而常道可行也故執中於上者堯舜也使烝民立於中以養其常性者后稷之德也○嚴氏粲曰中者民心所自有特

因后稷有以養之而勿喪耳民之中即后稷之中故曰莫匪爾極康衢所詠爾極洪範所謂汝極天保所謂爾德君牙所謂惟爾之中其意一也

案立我烝民鄭箋立當作粒與尚書益稷篇烝民乃粒義同朱子集傳從之當矣毛傳極訓中孔疏以為傳不解立但毛無破字之理必其不與鄭同宜為存立衆民也後儒多有主是說者蓋謂立我烝民立當如字時烝民阻飢敎化不得施無以立人之道后稷播種民人率育而陳常時夏是立我烝民皆后稷之功也義亦可通

總論 孔氏穎達曰思文詩者后稷配天之樂歌也周公制禮推后稷以配帝祭於南郊既已祀之因述后稷之德可以配天之意而為此歌焉經皆陳后稷有德可以配天之事○李氏樗曰古之祭者必以

其祖配之公羊宣公三年傳曰郊則曷為必祭稷王者必以其祖配自内出者無匹不行自外至者無主不至則后稷所以配天蓋所以尊祖也

思文一章八句

集傳國語說見時邁篇孔氏穎達曰國語云周文公之為頌曰思文后稷克配彼天是此篇周公所自歌與時邁同也

集說孔氏穎達曰后稷之配南郊與文王之配明堂其義一也而此與我將序不同者我將主言文王饗其祭祀不說文王可以配上帝故云祀文王於明堂此篇主說后稷有德可以配天不說后稷饗其祭祀故言后稷配天由經文有異故為序不同也○張氏所望曰后稷配

天一事也生民述事故詞詳而文直思文頌德故語簡而旨深雅頌之體其不同如此

清廟之什十篇十章九十五句

周頌臣工之什四之二

嗟嗟臣工、敬爾在公王釐力之反爾成來咨來茹如預反

集傳賦也嗟嗟重歎以深敕之也臣工羣臣百官也公公家也釐賜也成成法也茹度也○此戒農官之詩先言王有成法以賜女女當來咨度也薛氏應旂曰釐爾是

始置法以賜之非謂周以農事開國已有成法也○錢氏天錫曰成法具矣而其閒土宜不同風氣不一

有許多調停纖悉處務要講求之當度之而後可行不可視為具文也

集說 輔氏廣曰總敕羣臣百官使各敬其公家之事也蓋周家當時每事皆有成法布在天下況於后稷教民稼穡之事乎羣臣百官或有所不知故使之來咨來度也○徐氏鳳彩曰戒農官而統飭臣工者國之重務在農臣下皆有兼責也修稼政簡稼器因地利順天時皆成法也我周自有邰肇基其法講求最久王固有以賜爾臣工矣成法雖定而土宜歲時不齊當咨茹而後行此所謂敬也

嗟嗟保介維莫音慕之春亦又何求如何新畬音余於音烏皇來牟將受厥明明昭上帝迄用康年命我衆人庤持恥反乃錢子淺反鎛音博奄觀銍珍栗反艾音刈

集傳保介見月令呂覽其說不同然皆為藉田而言蓋農官之副也輔氏廣曰保介助王耕藉田者介有副意故以為農官之副莫春斗柄建辰夏正之三月也畬三歲田也朱氏謀㙔曰稱新畬者田野之日闢也於皇歎美之辭來牟麥也明上帝之明賜也言麥將熟也迄至也康年猶豐年也衆人甸徒也庤具錢鎛鉏皆田器也銍穫禾短鎌也孔氏穎達曰說文云錢銚古田器世本云垂作銚宋仲子注云銚刈也然則銚刈物之器也說文云鎛田器也釋名云鎛鋤類也鎛迫地去草世本云垂作鎒呂氏春秋高誘注云鎒芸苗也六寸所以入苗間鎛鎒當是一器釋名云銍穫

禾鐵也管子云一農之事必有一銍一鎒一銚然後成農是三者皆田器○錢氏天錫曰錢以起土用於耕鎒以去草用於耘銍以穫禾用於穀

艾穫也○此乃言所戒之事言三月則當治其新畬矣今如何哉然麥已將熟則可以受上帝之明賜而此明昭之上帝又將賜我新畬以豐年也於是命甸徒具農器以治其新畬而又將忽見其收成也

王氏安石曰治其事於前則收其功於後不可不勉也○李氏樗曰惟能庤乃錢鎛乃能有銍艾之望也

集說范氏處義曰來年當夏而熟莫春將熟之時故因言莫春而思來年亦以莫春民閒舊穀已盡

新穀未殖所頼来年以補民間之闕故尤爲可美也○輔氏廣曰維莫之春亦又何求戒之使及時而專務農事也如何新畬問所治之新畬今如何也新田則費工多故舉新以該舊也命徒具農器者盡人事也奄觀銍艾者徯天命也

總論 輔氏廣曰命他官皆無詩而特命農官則有詩者周人以農事開國故成王周公特作詩以戒敕之以重其事也○胡氏紹曾曰先王深知生民之仁起於菽粟故農事嘗首天下之政周官一書三致意焉或以巡稼穡或以簡稼器趣其耕耨辨其種稑合耦以相助移用以相恤懸其法式行其秩敘又三歲大比以興其治田之甿如興士馬或誅或賞或興或廢及其朝巡慶則始於土地之闢罰則始於田野之荒故當時風之七月臣戒其君頌之臣工君戒其臣與不外此也

附録

序臣工諸侯助祭遣於廟也○孔氏頴達曰周公成王之時諸侯以禮春朝因助天子之祭事畢將歸天子戒敇而遣之於廟詩人述其事而作此歌焉經陳戒諸侯之臣使助其公事又戒車右令及時勤農天子賓敬諸侯不敇其身戒其臣亦所以戒諸侯是其遣之事也此諸侯助祭是下土諸侯自外來也○月令説天子耕藉之禮天子親載耒耜措置之於參乘之人保介之與御者二人閒君之車上止有御者與車右二人而已今言保介與御明保介即車右也諸侯耕藉勸農則此人與之同車而置田器於其閒常見勸農之事故敇之也○李氏樗曰保介者在車之右農事實無與焉故知所謂嗟嗟臣工嗟保介其實戒敇諸侯借以為言也○朱子曰鄭氏據月令天子親載耒耜措之於參保介之御閒以為車右衣甲持兵故曰保介蔡呂氏春秋亦有此文高誘注云保介副也莫春在夏正為建辰之月在周正

為建寅之月然先儒謂商周雖改正朔特以是月為歲首至於朝聘烝享猶用夏正祭用仲月則春祠宜在建卯之月祭畢遣之時春已向莫農事不可緩也○馮氏復京曰保介即戎右髙誘注云副也朱子增成其義曰農官之副然未見確然○郝氏敬曰戒農官何與於頌諸侯守土民事為先故於來朝助祭歸而申飭王章稼穡其首務也周先公力農開國故告於廟以祖德訓之所以為頌

案序義以諸侯來朝因助天子之祭事畢將歸天子戒敕而遣之於廟詩人述其事而作此歌也朱子初亦從序後改為戒農官之詩蓋以經文止言農事耳後之儒者以為戒農官當列於雅何次於頌今既次於頌則序說不可偏廢矣其論亦近理也若夫詮解經文總屬重農之意箋疏集傳原未兩岐耳

臣工一章十五句

噫嘻成王既昭假音格爾率時農夫播厥百穀駿發爾私終三十里亦服爾耕十千維耦叶音擬

集傳賦也噫嘻亦歎辭也昭明假格也爾田官也時是駿大發耕也私私田也三十里萬夫之地四旁有川内方三十三里有奇言三十里舉成數也鄭氏康成曰周禮曰凡治野田夫間有遂十夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川計此萬夫之地方三十三里少半里也○孔氏穎達曰一夫百畝方百步積萬夫方之是廣長各百夫以百自乘是萬也夫有百步三夫為一里則百夫為三十三里餘百步即三分里之一為少半里是三十三里又少半里也○何氏楷曰三百步

為里一耦二人並耕也○此連上篇亦戒農官之辭昭假爾猶言格汝衆庶蓋成王始置田官而嘗戒命之也爾當率是農夫播其百穀使之大發其私田皆服其耕事萬人為耦而並耕也蓋耕本以二人為耦今合一川之衆為言故云萬人畢出并力齊心如合一耦也胡氏一桂曰十千維耦者蓋萬夫合耦而耕實五千耦耳此必鄉遂之官司稼之屬其職以萬夫為界者溝洫用貢法無公田故皆謂之私陳氏淳曰周制國中鄉遂之地用貢法田不井授但為溝洫一夫受田百畝與同溝

之人通力合作計畝均收大率十而賦其一○陳氏埴曰鄉遂用貢法周禮遂人是也○梁氏益曰鄭康成云周制畿内用夏之貢法稅夫無公田邦國用殷之助法制公田不稅夫朱文公亦以為溝洫以十為數井田以九為數井田溝洫決不可合

蘓氏曰民曰雨我公田遂及我私而君曰駿發爾私終三十里其上下之間交相忠愛如此

集說 朱氏善曰成王既置田官而戒命之後王復遵其法而重戒之率時農夫農官之職也播厥百穀農夫之事也終三十里欲其地之無遺利也十千維耦欲其人之無遺力也地無遺利人無遺力此豐穰之所以可必也

總論 徐氏鳳彩曰上章言奄觀銍艾而此章專言耕謹始也大田言雨我公田而此章專言私惠下也

附録 序噫嘻春夏祈穀於上帝也○鄭氏康成曰月令孟春祈穀於上帝夏則龍見而雩○孔氏穎達曰謂周公成王之時春郊夏雩以禱求膏雨而成其穀實為此祭於上帝詩人述其事而作歌焉經陳播種耕田之事是重穀為之祈禱戒民使勸農業故作者因其禱祭而述其農事○毛以為成是王事之王謂周公成王也王既已政教光明如此猶能敬重農事率是典田之官令之教民耕田終於三十里欲使各極其望無不墾耕及時趨農萬夫俱作天下太平尚能重民如此為之祈神殷勤戒勑故美而歌之○毛以公田在民井之閒亦當民所耕發而云駿發爾私者上意欲富其民而讓於下欲民之大發私田

使之耕以取富故言私而不及公也終三十里者各極其望為言王肅云三十里天地合所之而三十則天下徧也○蘇氏轍曰歎天之所以成我王業者既昭至矣我今率是佃田之農夫令無不咸播百穀曰其大發爾私盡三十里而後已既令之民之服其耕者萬人皆出於野言人事盡矣所不足雨耳是以告之天也○李氏樗曰是詩所言者播厥百穀但曰十千維耦其意但言民從事於田畝殊無祈穀之意以為人事於此盡矣故播厥百穀十千維耦此皆人所能為也若夫百穀順成非人之所能為天也故於此而祈穀焉○嚴氏粲曰祈穀之後即躬耕帝籍故言率時農夫以張本也言駿發爾私不及公田為民祈也

案此為春夏祈穀於上帝之詩古序傳之歷代諸儒遵之為說是亦頌中一大禮所在也朱子初說信之

而著為傳矣後改為亦戒農官之詩未審何據是以後之窮經者有疑焉且注中為國中鄉遂之地用貢法無公田故皆謂之私夫天子戒敕勸農止及國中之鄉遂猶未及乎畿甸似毛義之推廣於天下為所該者遠矣況言私而不言公以為讓富於民意亦可存也

噫嘻一章八句

集說 朱氏公遷曰臣工噫嘻非祭祀樂歌而入於頌蓋頌體也抑豈祈年祈穀之時即其地以戒農官歟

振鷺于飛于彼西雝我客戾止亦有斯容

集傳賦也振羣飛貌鷺白鳥雝澤也 孔氏穎達曰以鷺是水鳥明所

往為澤故知雝澤也澤名為雝在西有此澤無取於西之義也○王氏安石曰西雝葢辟廱也辟廱有水鷺所集也○朱子曰先儒多謂辟廱在西郊故曰西廱

客謂二王之後夏之後杞商之後宋於周為客

孔氏穎達曰客者敵主之言先代之後時王徧所尊敬特謂之客○史記杞世家云武王克殷求禹之後得東樓公封之於杞其殷後則初封武庚後以叛而誅之更命微子為殷後○李氏樗曰二王之後不純臣待之故謂之我客如所謂虞賔在位作賔于王家也

天子有事膰焉有喪拜焉者也

黄氏佐曰天子有事膰焉有喪拜焉二句見左傳僖公二十四年杜注曰天子祭宗廟則歸之膰杞宋來弔喪則拜以謝也

○此二王之後來助祭之詩言鷺飛于西雝之水而我客來助

祭者其容貌脩整亦如鷺之潔白也或曰興也鄭氏康成曰白鳥集于西雝之澤言所集得其處也興者喻杞宋之君有潔白之德來助祭於周之廟得禮之宜也其至止亦有此容言威儀之善如鷺然

集說曹氏粹中曰鷺之為物羽毛潔白而容止舒閑其譬則修潔之君子也振者矜持修飾之意我容戾止亦有斯容則有潔白之德而能文之以禮者也○朱氏公遷曰親之曰我尊之曰客愛敬兼至以其先代之後也而德容如此則又有可愛敬之實也

在彼無惡烏路反在此無斁叶丁故反庶幾夙夜叶羊茹反以永終

譽

集傳彼其國也在國無惡之者曹氏粹中曰國人安其豈弟也在此無厭之者鄭氏康成曰謂其來朝人皆愛敬之如是則庶幾其能夙夜以永終此譽矣陳氏曰在彼不以我革其命而有惡於我知天命無常惟德是與其心服也在我不以彼墜其命而有厭於彼崇德象賢蔡氏沈曰崇德謂先聖王之有德者則尊崇而奉祀之也象賢謂其後嗣子孫有象先聖王之賢者則命之以主祀也統承先王忠厚之至也

集說李氏樗曰二王之後來助祭容止可觀在國則國人愛之在周則周人愛之則可以有譽矣又

從而勉之欲其夙夜匪懈然後德音不已是所謂愛人以德也成王告微子曰與國咸休永世無窮又曰俾我有周無斁亦此意也○朱氏公遷曰無惡之者言皆愛之也無厭之者言皆敬之也庶幾者望之之詞也既有若此之令名又願其德之常然而長保此令名也

總論孔氏穎達曰二王之後能盡禮備儀尊崇王室故詩人述其事而為此歌焉天子之祭諸侯皆助獨美二王之後來助祭者以先代之後一旦事人自非聖德服之則彼情未適今二王之後助祭得宜是其敬服時王故能盡禮客主之美光益王室所以特歌頌之○曹氏粹中曰必存二代之後者所以尊其先世受命之君俾承祀而不癈耳

振鷺一章八句

集說 朱子語類問振鷺詩不是正祭之樂歌乃獻助祭之臣未審如何曰看此文意都無告神之語恐是獻助祭之臣古者祭祀每一受胙主與賓尸皆有獻酬之禮既畢然後亞獻至獻畢復受胙如此禮意甚好有接續意思

豐年多黍多稌 音杜 亦有高廩 力錦反 萬億及秭 咨履反 為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮降福孔皆 叶舉里反

集傳賦也稌稻也 郭氏璞曰今沛國呼稻為稌是也 黍宜高燥而寒稌宜下濕而暑黍稌皆熟則百穀無不熟矣 李氏樗曰職方氏謂雍冀高燥其穀宜黍荆揚下濕其穀宜稻是黍利高燥稌利下濕也豐年之時或高或下無所不熟

亦助語辭數色主反下同萬至萬曰億數億至億曰秭烝進畀予洽偹皆徧也○此秋冬報賽田事之樂歌蓋祀田祖先農方社之屬也黄氏佐曰田祖神農也郊特牲之先嗇是也先農后稷也郊特牲之司嗇是也方社則甫田以社以方是也言其收入之多至於可以供祭祀備百禮而神降之福將甚徧也

集說序豐年秋冬報也○蘇氏轍曰報謂秋祭四方冬祭八蜡豐年載芟皆非宗廟之詩而曰烝畀祖妣何也以為所以能進享先祖者皆方蜡社稷之功也○曹氏居貞曰以洽百禮非特言祭祀而已而養者老享賓客皆在其中矣○朱氏公遷曰天地山川鬼神不一祭祀之禮亦不一隨處而得豐年之用

則將隨事而受豐年之福所以降福甚徧者莫非田祖方社之所致也○朱氏善曰收入之多而祭禮之無不備祭禮之備而福祿之無不徧此方社之賜也而亦田祖先農之力也秋而報焉則方社之謂也冬而報焉則蜡祭百神之謂也以其同謂之報祭故同歌是詩也

總論 謝氏枋得曰百禮如禮儀三百之類民知禮則風俗厚風俗厚則天下平君臣上下皆樂年豐矣

附録 鄭氏康成曰報者謂嘗也烝也○孔氏穎達曰謂周公成王之時致太平而大豐熟秋冬嘗烝報祭宗廟詩人述其事而為此歌焉經言年豐而多穫黍稻為酒醴以進與祖妣是報之事也言烝畀祖妣則是祭於宗廟但作者主美其報故不言祀廟耳不言祈而言報者所以追養繼孝義不祈於父祖至

秋冬物成以為鬼神之助故歸功而稱報亦孝子之情也○王氏安石曰為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮者天地之功也○曹氏粹中曰秋冬大享於明堂秋祭四方冬祭八蜡天地百神無所不報而同歌是詩故不言其所祭耳○陳氏鵬飛曰噫嘻祈之於春夏豐年報之於秋冬是一體之詩也所曰上帝而報不言者省文也○胡氏一桂曰案濮氏謂此年穀始登而薦宗廟之樂歌豈非以其有烝畀祖妣之辭歟○劉氏瑾曰序以噫嘻為春夏祈此詩為秋冬報載芟為春祈良耜為秋報朱子初解皆用其說今此集傳乃其改本於彼三詩傳文及序說既皆不取小序獨此篇於序說亦謂其誤而傳猶用序意者豈後來所改有未盡歟然得濮氏胡氏之說亦足以補之矣

案豐年序以為秋冬報也箋以秋冬報為嘗烝王安石以豐年屬天地之功故以此詩為祭上帝陳祥道

引豐年詩以證禮謂秋報者季秋之於明堂也呂祖謙謂以祈為郊則季秋大饗明堂安知不併歌豐年之詩以為報歟曹粹中謂秋冬大饗及祭四方八蜡天地百神無所不報同歌是詩漢唐宋諸儒之說大約如是集傳定為報賽田事之樂歌蓋指田祖先農方社之屬然詳觀此詩言黍稌之多倉廩之富而得為此酒醴以饗祖考洽羣神祀事無缺而百禮咸備皆上帝之賜故曰降福孔皆也考祀典秋冬大報上自天地以至方蜡靡祀不舉祀則有樂是詩槩為報祭之樂章故序不明斥所祭為何神也朱子從序說為報大指相符特未舉其全耳至箋以秋冬為烝嘗蓋據祖妣以為說孔穎達曲達其義矣理亦可通也

豐年一章七句

集說 孔氏穎達曰年之豐熟必大有物豐訓為大故云豐年大有之年也春秋宣十六年

穀梁傳曰五穀大熟為大有公羊以為大豐年是也

有瞽有瞽在周之庭

集傳賦也瞽樂官無目者也鄭氏康成曰樂官目無所見於音聲審也周禮上瞽四十人中瞽百人下瞽百六十人有視瞭者相之○孔氏穎達曰春官序於瞽矇之下云視瞭三百人則一瞽一視瞭也注云瞭目明者也其職云掌太師之縣凡樂事相瞽注云太師當縣則為之相謂扶工是主相瞽又設縣也

○序以此為始作樂而合乎祖之詩鄭氏康成曰王者治定制禮功成作樂合者大合諸樂而奏之○孔氏穎達曰合諸樂器於祖廟奏之告神以知和否詩人述其事而為此歌焉經皆言合諸樂器奏之事也○止說周之樂器既備乃奏非合諸異代

樂也○蘇氏轍曰始作樂謂周公始成大武也○朱子曰祖通言先祖

兩句總序其事也

集說 輔氏廣曰瞽言作樂之人也庭言作樂之處也○朱氏善曰重言有瞽見其非一人○姚氏舜牧曰樂先審音故先舉其人

設業設虡音巨崇牙樹羽應田縣鼓鞉音桃磬柷尺叔反圉魚女反

既備乃奏叶音祖簫管備舉以上叶瞽字

集傳 業虡崇牙見靈臺篇樹羽置五采之羽於崇牙之上也

孔氏穎達曰植者為虡橫者為栒大板謂之業所以飾此栒而為崇牙刻之如鋸齒捷業

然故曰業其形卷然可以縣鼓磬樹五采之羽以為文畫繒為翣戴以璧樹翣於栒之角明堂位所謂夏后氏之龍簨虡殷之崇牙周之璧翣以見飾之彌多也○胡氏一桂曰曹氏曰益横木為簨飾以鱗屬植木為虡飾以羸羽之屬又加大板於上形捷業然此夏后氏制也商於龍簨上刻畫為重牙以縣垂紘所謂崇牙也周又畫繒為翣戴以璧玉垂五采羽於其下所謂植羽也

應小鞞田大鼓也孔氏穎達曰釋樂云大鼓謂之鼖小者謂之應是應為小鼓也大射禮應鞞在建鼓東則為應和建鼓應鞞共文是為一器故知應小鞞也應既是小田宜為大故曰田大鼓也

鄭氏曰田當作朄音引小鼓也孔氏穎達曰以經傳皆無田鼓之名太師職云下管播樂器令奏鼓朄注云為大鼓先引是古有名朄引導鼓故知田當為朄是應鞞之屬也

縣鼓周制也夏后氏

足鼓殷楹鼓周縣鼓鄭氏康成曰足謂四足也楹謂之柱貫中上出也縣縣之簨虡也○孔氏穎達曰周法鼓始在懸故云懸鼓解此詩特言懸意也若大射禮其樂建鼓則殷之楹鼓也而大射用之者以彼諸侯射禮畧於樂備三面而已故無懸鼓也鞉如鼓而小有柄兩耳持其柄搖之則旁耳還自擊陳氏暘曰鞉所以兆奏鼓磬石磬也柷狀如漆桶以木為之中有椎連底挏朱氏公遷曰音動撞也之令左右擊以起樂者也圉亦作敔狀如伏虎背上有二十七鉏鋙刻以木長尺擽朱氏公遷曰音歷捎也掠也之以止樂者也毛氏萇曰柷木椌也圉楬也○孔氏穎達曰柷木椌圉楬者以樂記有椌楬之

文與此柷圉為一故辨之言柷用木則圉亦用木也釋樂云所以鼓柷謂之止所以鼓敔謂之籈音眞郭璞云柷方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底挏之止其椎名也敔以木長尺櫟之籈其名也是言擊柷之椎名為止戛敔之木名為籈○章氏俊卿曰柷方二尺四寸陰也敔二十七鉏鋙陽也樂作陽也以陰數成之樂止陰也以陽數成之固天地自然之理也聲之所出以虛為本虛然後可擊及其止則歸於實焉故敔為伏虎之形則實而已

簫編小竹管為之 孔氏穎達曰郭璞曰簫大者編二十三管長尺四寸小者十六管長尺二寸風俗通云簫參差象鳳翼十管長二尺其言管數長短不同蓋有大小故也

管如篴 朱氏公遷曰即笛字

併兩而吹之者也 孔氏穎達曰謂竝吹兩管也郭璞曰管長尺圍寸併漆之有底賈氏以為如篪六孔

集說朱氏公遷曰此皆堂下之樂也鼓以主乎衆音磬以收乎衆音柷以起樂圉以止樂既皆言之而又曰備乃奏又至於簫管之細亦備舉焉則餘不言者在其中矣○何氏楷曰但述樂器之名而已其或言奏或言舉互相備也

喤喤音横厥聲肅雝和鳴先祖是聽我客戾止永觀厥成

集傳我客二王後也觀視也成樂闋也如簫韶九成之成曹氏粹中曰永觀厥成觀之無厭斁也○朱子曰成樂之一終也○蔡氏沈曰樂者象成者也故曰成

以上叶庭字

獨言二王後者猶言虞賓在位我有嘉客蓋尤

以是為盛耳謝氏枋得曰舜作樂而曰虞賓在位祖考來格成王合樂而曰先祖是聽我客戾止以先代之後與先祖並言尊之至也書曰崇德象賢統承先王修其禮物非尊其後尊聖帝明王也

集說孔氏穎達曰作之喤喤然和集諸聲皆肅敬和諧而鳴不相奪倫先祖之神於是降而聽之我客二王之後適來至此與聞此樂助祭之人多獨言我客者以二王之後尊故特言之○徐氏常吉曰肅雝二字詩傳未詳其義樂記引此詩而曰肅肅敬也雝雝和也乃知肅即皦如義雝即純如義

總論朱氏公遷曰作樂有其人樂作備其器故聲音極其和而神人無不和也

有瞽一章十三句

集說王氏志長曰樂聲歌始備薦之於祖以告成事非祭祀之時所奏故篇中詳序樂工

之位樂器之設既備乃奏至厥成而終焉蓋凡樂初成必薦之祖考而後譜之樂官登之郊廟也

猗於宜反與音余漆沮七余反潛有多魚有鱣張連反有鮪叶于軌反

鰷音條鱨音常鰋音偃鯉以享以祀叶逸織反以介景福叶筆力反

集傳賦也猗與歎辭潛槮素感反也孔氏穎達曰釋器云槮謂之涔李巡曰今以木投水中養魚曰涔孫炎曰積柴養魚曰槮涔潛古今字蓋積柴養魚使得隱藏避寒因以薄圍取之也或曰藏之深也王氏安石曰潛有多魚言取之深也○范氏處義曰魚喜潛故取者必求之深鰷白鰷也月令季冬

命漁師始漁天子親往乃嘗魚先薦寢廟季春薦鮪于寢廟鄭氏康成曰冬魚之性定春鮪新來○孔氏穎達曰冬則衆魚皆可薦故總稱魚春惟獻鮪而已故特言鮪○冬月既寒魚不行乃性定而肥充故冬薦之也○陸氏佃曰鮪岫居至春始出而浮陽○何氏楷曰夏小正則以二月祭鮪戴德傳云祭不必記記鮪何也鮪之至有時美物也鮪者魚之先至者也而其至有時謹記其時此其樂歌也

集說李氏樗曰漆沮之水有魚之多如此則以祭以祀故神助之以大福夫神之所以降福者豈爲魚之多耶蓋其恭敬誠信奉之以物因其時而薦之未嘗敢後此其所以助之多福也○范氏處義曰鱣鮪之大鰷鰭之長鰋形似匽鯉之形俯舉其類之多皆可用以薦享者亦形容萬物盛多之意也以是備

物以享祀則神助我以大福所以報也○徐氏常吉曰享祀是薦非祭所謂備四時之異物順孝子之誠心也○沈氏守正曰此是常祭之外另舉此祭如漢原廟薦新之意

總論彭氏執中曰子孫之祭其先祖九州之美味莫不畢備然其樂歌必言其所興之地取其所産之物而薦之者以示不忘本之意抑亦思其所嗜之意○方氏愨曰王者於祖廟以人道事之則有寢以神道事之則有廟祭神道薦人道也

潛一章六句

集說黄氏櫄曰魚麗言萬物盛多可以告於神明知魚麗之意則知潛之意矣

有來雝雝與公叶篇内同至止肅肅相息亮反維辟音璧公天子穆穆

集傳賦也雝雝和也肅肅敬也孔氏穎達曰雝雝和肅肅敬樂記文也和在色敬在心和敬賢者之常因來至異文而分之耳相助祭也辟公諸侯也穆穆天子之容也邢氏昺曰曲禮云天子穆穆爾雅釋詁云穆穆美也是天子之容貌穆穆然美也○此武王祭文王之詩言諸侯之來皆和且敬輔氏廣曰來而不和則有勉强不得已之心至而不敬則有怠緩不敏事之意○劉氏瑾曰諸侯之來者非一故以雝雝言其和其至止於廟中也故以肅肅言其敬以助我之祭事而天子有穆穆之容也

集說劉氏向曰武王周公繼政朝臣和於內萬國驩於外故能盡其驩心以事其先祖詩曰有來雝

雝至止肅肅相維辟公天子穆穆言四方皆以和來也○王氏肅曰來助祭者維國君諸公天子穆穆然以美德爲之主○孔氏穎達曰從彼本國而來其顏色雝雝然而恭和旣至止於此則容貌肅肅然而恭敬助祭事者維爲國君之諸公於是時天子之容則穆穆然而美言助祭者敬和祭者又美各得其宜

於音烏薦廣牡相同上予肆祀叶養里反假古雅反哉皇考叶口綏音

予孝子叶奬里反

集傳於歎辭廣牡大牲也王氏安石曰廣牡碩大肥腯之謂也肆陳假

大也皇考文王也綏安也孝子武王自稱也朱氏公遷曰對

辟公言則曰天子對皇考言則曰孝子語意各有所主故不同○言此和敬之諸侯

薦大牲以助我之祭事而大哉之文王庶其享之以安我孝子之心也

集說孔氏穎達曰人指言助祭之事天子薦進大牲之牲辟公助祭陳其祭祀之饌言得天下之懽心由君考文王其德被於後世能安定我之孝子也○蘇氏轍曰其助者公侯其薦者天子也故於其薦大牡也皆助其饌言得天下之懽心也

案宗廟之祭主者為尊故薦大牲者歸於天子以對祖考而贊助之者諸侯爾載於周禮詳於禮器及祭義甚備鄭康成孔穎達眾皆據是以詮詩而集傳作助祭之諸侯薦之未審所本所以後儒多遵箋疏蓋其義為長云

宣哲維人文武維后燕及皇天叶鐵因反克昌厥後

集傳宣通哲知燕安也○此美文王之德宣哲則盡人之道吕氏枏曰宣以其行言無事之不當哲以其智言無理之不明人之道知而行之耳文武則備君之德故能安人以及於天黄氏佐曰監觀四方求民之莫此天以安民為心也故人安則天安矣而克昌其後嗣也輔氏曰周人以諱事神文王名昌而此詩曰克昌厥後何也曰周之所謂諱不以其名號之耳不遂廢其文也諱其名而廢其文者周禮之末失也李氏樗曰周人以諱事神者如稱文王則不敢

斥之曰文王昌書稱惟爾元孫某史官不敢斥其名故也如穆王名滿當時亦有王孫滿襄王名鄭當時亦有衛侯鄭魯武公名敖而後世之臣有公孫敖觀此則知此詩克昌厥後噫嘻言駿發爾私皆未嘗諱也孔子作春秋如匡王名班而書曹伯班簡王名夷而書晉侯夷吾皆未嘗諱

集說 曹氏粹中曰安及皇天則陰陽和而風雨時日月光而星辰靜無錯行妄動之變○輔氏廣曰言文王之德安於人而格於天所以能昌盛於後嗣之人也人為萬物之靈維通與知所以盡人之道文武之德所該者甚衆故曰備君之德堯之德廣運亦曰乃武乃文而已人道立故天道成是以能安人者則能燕及於天也天之佑君者莫大於予以賢子孫是以能燕及於天則能昌我後嗣也

綏我眉壽叶殖酉反**介以繁祉既右**音又**烈考**叶音口**亦右文母**

叶滿彼反

集傳右尊也周禮所謂享右祭祀是也周禮春官大祝辨九𢭏音拜以享右祭祀烈考猶皇考也文母大姒也何氏楷曰烈考與文母相配而言非文王無足以當之烈考既為文王則詩中言孝子者乃武王自稱是則皇考烈考俱為一人矣○徐氏鳳彩曰皇考德至矣而崇其功故曰烈文母尊等矣而配其德故曰文○言文王昌厥後而安之以眉壽助之以多福使我得以右於烈考文母也

集說季氏本曰綏眉壽介繁祉此正昌後之實也此承上章言所以能饗親之意○黃氏佐曰眉壽

就壽之徵言繁祉就貴為天子富有四海言有已然意盖武王未受命也謂之右者上祀以天子后妃之禮之云也

總論

鄒氏泉曰此詩見文王啟佑之仁武王對揚之孝○徐氏常吉曰武王既得天下以祭故言諸侯獨詳盖得萬國之懽心以祀其先王乃天子之孝也

附録

序雝禘大祖也○鄭氏康成曰禘大祭也大祖謂文王○孔氏穎達曰周公成王禘文王之事也知大祖謂文王者以經云假哉皇考又言文武維后是此皇考為天下之人后明非后稷若是后稷則身非天子不得言維后也大祖謂祖之大者既非后稷明知謂文王也文王雖不得為始祖可以為大祖也○以大祖為文王皇考當之矣而别言烈考故知為武王即洛誥所云烈考武王弘朕恭一也○王氏

安石曰皇考武王也烈考謂文王也○呂氏祖謙曰禮不王不禘周所以王天下得行禘禮於大祖者皆文王武王之功也故成王於禘之時推其得禘之由播之樂歌以告大祖曰大哉我皇考武王綏予小子以已成之業其君臣賢聖再造區夏所安者上及於皇天用能昌大於後居王位而行禘禮而膺壽祉之多是皆武王之力而文王大姒之所右助也文武雖同建王業而武王實得天下故歸功之言詳於武王而卒章本於文王大姒焉閔予小子之頌曰遭家不造嬛嬛在疚於乎皇考永世克孝故皇考者武王之稱也烈考與文母相配而言故烈考者文王之稱也

案序雖禘大祖也箋疏以為成王禘祭文王之詩大祖即文王也詩內烈考毛萇謂武王皇考鄭康成謂文王王安石以皇考謂武王烈考謂文王然俱於禘無異辭也呂祖謙以周之王天下得行禘禮於大祖

者皆文王武王之功故作此樂歌以告大祖是嚳與后稷俱在所告之中於禘祭旁達而無窒礙矣至朱子以禘所自出則經無嚳與后稷之意以吉禘於文王則與序已不協恐屬序誤故改為武王祭文王之詩則皇考烈考俱為一人共義更為得觧而武王之祭文王劉向固先言之矣若後之儒者更合吕祖謙之說而觀之則禘亦可通也夫

雝一章十六句

集傳周禮樂師及徹帥學士而歌徹說者以為即此詩鄭氏康成曰學士國子也徹者歌雍○陳氏暘曰大祭祀告利成之後徹必歌雍古之祭祀有樂以迎來必有樂以徹食論語亦曰以雍徹朱子曰徹祭畢

而收其俎也天子宗廟之祭則歌雝以徹然則此蓋徹祭所歌而亦名為徹也

載見賢遍反下同辟音壁王曰求厥章龍旂陽陽和鈴央央於良反鞗音條革有鶬七羊反休有烈光

集傳賦也載則也發語辭也章法度也輔氏廣曰德禮刑政皆是也交龍曰旂陽明也毛氏萇曰言有文章也軾前曰和旂上曰鈴爾雅釋天有鈴曰旂○郭氏璞曰懸鈴於竿頭畫交龍於旒○孔氏穎達曰和亦鈴也○何氏楷曰和亦鈴也而疊云和鈴者車中之鈴有二在軾者名和或在衡或在鑣者皆名鸞言和鈴所以别於鸞鈴

也干寶云和鸞皆以金為鈴馬動則鸞鳴鸞鳴則和應

央央有鶬皆聲和也黄氏一正曰鞗革有鶬轡首縚攂小金環也○何氏楷曰鶬當依說文通作瑲玉聲也鞗革有瑲音者金厄所觸亦如玉之鳴也

休美也○此諸侯助祭於武王廟之詩先言其来朝稟受法度其車服之盛如此

集說蔣氏悌生曰言諸侯朝覲而稟王法備其車服之美助祭而獻先王斯可盡繼述之心今其来覲者皆曰我將見於王而稟受法度也覲其龍旂則陽陽然而光耀聽其和鈴則央央然而和鳴而鞗革之垂又有鶬而相應豈惟其車服之美若是哉蓋由其能稟法度故人見其儀文之美自有光輝耳○鄒氏泉曰此就其未祭之先言之厥章乃天子所制諸侯所守凡典禮法度皆是但中間因革損益或有不

同故來朝時稟而行之以為循守之規耳盛其車服有重王事昭君賜之意

率見昭考以孝以享叶虛良反

集傳昭考武王也廟制大祖居中左昭右穆周廟文王當穆武王當昭故書稱穆考文王而此詩及訪落皆謂武王為昭考朱子曰大祖廟在北昭穆各以次而南廟皆南向羣廟之列左為昭而右為穆也若武王謂文王為穆考成王稱武王為昭考則自其始祔而然蓋但以左右為昭穆而不以昭穆為尊卑也○凡廟主在本廟之室中皆東向及其祫於大廟之室中則惟大祖東向自如而為最尊之位羣昭之入乎此者皆列於北牖下而南向羣穆之入乎此者皆列於南牖下而北向南向者取其向

明故謂之昭北向者取其深遠故謂之穆蓋羣廟之列則左為昭而右為穆祫祭之位則北為昭而南為穆也○昭穆之分是始封以下入廟之時便有定次後雖百世不復移易而其尊卑不以是而可紊也故成王之世文王為穆而不害其尊於武武王為昭而不害其卑於文○劉氏瑾曰后稷為始封之君其廟居中自二世為昭三世為穆遞數至十五世而此乃文王廟次當穆十六世而武王廟次當昭也

言王率諸侯以祭武王廟也

集說　蔣氏悌生曰載見而諸侯事君之禮備矣率見而孝子事親之心至矣○朱氏善曰諸侯之來朝將以稟受法度也而我乃率之以祀武王何也蓋先王者法度之所從出而宗廟者又禮法之所由施也○徐氏光啓曰能左右之曰以以孝以享者合天下之孝享以為一人之孝享也○何氏楷曰孝者孝

思內盡志也享者獻享外盡物也

以介眉壽永言保之思皇多祜後五反烈文辟公綏以多福俾緝熙于純嘏叶音古

集傳思語辭皇大也美也○又言孝享以介眉壽而受多福是皆諸侯助祭有以致之使我得繼而明之以至于純嘏也蓋歸德於諸侯之詞猶烈文之意也

集說朱氏公遷曰綏以多福即介眉壽而保多祜者是已緝熙于純嘏則明融高朗又以漸進而氣象尤為極盛矣意謂祭祀而得長有其福是皆諸侯所錫之福使我因此福而馴致乎大福也

總論

朱氏公遷曰言祀事之行非徒以合人心之和正所以一人心之敬也是則一代之典章寓焉諸侯因朝覲而求遵守之規王者因致祭而示忠敬之意此詩意也

附錄

序載見諸侯始見乎武王廟也○毛氏萇曰載始也○鄭氏康成曰諸侯始見君王謂見成王也○孔氏穎達曰周公居攝七年而歸政成王成王即政諸侯來朝於是率之以祭武王之廟詩人述其事而為此歌焉經皆為見廟而言故舉見廟以總之序不言始見成王者以作者美其助祭不美朝王但諸侯之來必先朝而後助祭耳武王立廟久矣諸侯往前之朝已應嘗經助祭於此乃言始見於武王廟者成王於此親為祭主諸侯於成王之世始見武王非謂立廟以來諸侯始見也四時之祭徧祭羣廟獨言見武王者作者特言昭考其意主於武王故也○百辟助祭得禮昭考之神乃安之以多福又使之光

明于大嘏也天子受福曰大嘏綏以多福是神安辟公非謂安孝子也禮運大嘏是天子受福之事也不可謂諸侯○朱子曰諸侯始来見王稟受法度其車服之盛如此而率之以祭武王之廟受此眉壽之福以多福綏諸侯使之緝熙于純嘏蓋均福於諸侯之辭○黄氏櫄曰君臣之間竝受多福

案載見之詩序謂始見乎武王之廟也毛萇因載有始義故訓為始朱子以載亦作語辭故以毛解為恐未必然然後儒終未敢以毛訓為不然而多從之者何歟蓋以成王新即政率是百辟見於昭廟以隆孝享一以顯耆定之大烈彌光一以彰萬國之歡心如一有丕承王業畏懷天下氣象故曰始也若泛言諸侯助祭則烈祖有功德之廟多矣何獨詣武王一廟而作此歌乎又求章箋疏以為天子諸侯均受多福今集傳以為多福緝續於成王義亦稍别然攷之朱子初解原從序說而序辨於毛詁亦無決辭故竝存

之

載見一章十四句

集說何氏楷曰大抵宗廟祭祀多以諸侯助祭為重觀此及清廟雝詩可見○胡氏紹曾曰諸侯之來本為朝王而詩之作則為助祭如車攻之于苗瞻洛之講武詩中此例甚多

有客有客亦白其馬叶滿補反有萋有且七序反敦都回反琢其旅

集傳賦也客微子也曹氏粹中曰封於微而爵為子微蓋商圻內國名周既滅商封微子於宋以祀其先王而以客禮待之不敢

臣也孔氏穎達曰客止一人而重言有客有客是丁寧殊異以尊大之也○范氏處義曰微子之命曰作賓于王家故謂之有客也亦語辭也蘇氏轍曰亦仍也殷尚白修其禮物仍殷之舊也蔡氏沈曰修其典禮文物不使廢壞以備一代之法也○何氏楷曰明堂位云殷人白馬黑首案此亦修先王禮物中之一事萋且未詳傳曰敬慎貌孔氏穎達曰萋萋且且承白馬之下則是微子威儀故云敬慎貌敦琢選擇也旅其卿大夫從行者也孔氏穎達曰敦琢治玉之名人而言敦琢故為選擇明尊其所往故擇卿大夫之賢者與之朝王○此微子來見祖廟之詩孔氏穎達曰言凡於祖廟必是助祭○微子既受命乃來朝而見也與上有瞽振鷺武亦一時事而此一節言其

始至也

集說孔氏穎達曰言我周家今有承先代之客此客自乘所尚而白其馬其來則有萋萋然有且且然言能敬慎威儀盡心力於其事也身既如此又敦琢其從行之徒旅言選擇從者如敦琢玉然是從者皆賢故為周人所愛○朱氏公遷曰先代之後禮物不與時王同作賓王家文獻有足徵也而又敬慎威儀選擇從者其來之不苟如此則所以尊時王重祀事者至矣

有客宿宿有客信信言授之縶陟立反以縶其馬同上

集傳一宿曰宿再宿曰信爾雅釋訓有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也

縶其馬愛之不欲其去也此一節言其將去也

集說鄭氏康成曰周之君臣皆愛微子其所館宿可以去矣而言絆其馬意各殷勤○黄氏佐曰有客宿宿二句只於女信宿之意言授之縶盖欲其行之不果也

薄言追之左右綏之既有淫威降福孔夷

集傳追之已去而復還之愛之無已也徐氏常吉曰設言以見愛之至非眞已去而復追之也左右綏之言所以安而留之者無方也薛氏應旂曰左右是借此二字以形容留之無方如百爾所思之意淫威未詳舊說淫大也統承先王用天子禮樂所謂淫威也曹氏粹中曰威等威夷易也大也王氏安石曰有淫威則所享宜盛大故降福孔夷也此一節

言其留之也

集說 孔氏穎達曰又歎美微子得爲王者之後用其正朔行其禮樂既有大法則矣神明降與之福則又甚易言有德故易福

總論 孔氏穎達曰有客詩者微子來見於祖廟之樂歌也經之所陳皆說微子之美雖因見廟而歌其意不美在廟故經無廟事爲周太平之歌而述微子之美者言王者所封得人即爲王者之美故歌之也○朱氏公遷曰有客一詩既足以見微子之賢尤足以見周家之厚

有客一章十二句

集說 李氏樗曰有客與振鷺之詩大抵相類振鷺之所謂亦有斯容者即此詩所謂有萋

有且是也此詩所謂言授之縶追之綏之即振鷺之詩所謂在此無斁是也○何氏楷曰辭雖頌客而亦告於廟故皆為頌

於音烏皇武王無競維烈允文文王克開厥後嗣武受之勝殷遏劉耆音指定爾功

集傳賦也於歎辭皇大遏止劉殺耆致也○周公象武王之功為大武之樂孔氏穎達曰禮器云樂樂其所自成武王用武除暴為天下所樂故謂其樂為武樂武樂為一代大事故歷代皆稱大也○李氏樗曰周禮舞大武以享先祖謂之大者如堯之樂大章舜之樂大韶禹之樂大夏湯之樂大濩武王之樂大武是也言武王無

競之功實文王開之而武王嗣而受之勝殷止殺鄭氏康成曰武王受文王之業舉兵伐殷而勝之以止天下之暴虐而殺人者○孔氏穎達曰謂遏止其時枉殺人者非止天下之用刑也

以致定其功也王氏肅曰致定其大功謂誅紂定天下孔氏穎達曰言克商之功業實最為彊也所以能致此業而得為彊者由於信有文德者之文王以聖德受命能開其後世子孫之基緒故武王繼而受之勝此殷家止於殺人之害以致安定汝大功其盛業如此故象而制樂是以美而歌之○嚴氏粲曰文王有文德以開其後人之基緒然殷虐未除武王伐紂以止殺然後致定其功所以歸重武王之功明非武王之武無以成文王之文也○朱氏善曰於勝殷見其義於遏劉見其仁此大功之所由定而大業之所由成也○姚氏舜牧曰一戎衣而天下定自

此民免於水火之虐故知武王之用殺乃所以止殺而世稱其烈與文王等有由也

總論 李氏樗曰案禮記總干而山立武王之事也發揚蹈厲太公之志也武亂皆坐以象周召之治言大武之舞其始則持盾正立以待諸侯既而戰鬬既而又使行列皆坐以見其為止戈之武也大武之舞在於止戈大武之詩在於止殺其類一也

武一章七句

集傳 春秋傳以此為大武之首章也 左傳宣公十二年楚子曰武王克商作武其卒章曰耆定爾功○孔氏穎達曰頌皆一章言其卒章者謂終章之句也

大武周公象武王武功之舞歌此詩以奏之

何氏楷曰聲以節舞唐賈氏謂詩為樂章舞人為節是也

禮曰朱干玉戚冕而舞大武梁氏益曰禮記明堂位注朱干赤盾也玉戚玉飾斧柄也著袞冕而執此干戚以舞武王伐紂之樂

然傳以此詩為武王所作則篇內已有武王之諡而其說誤矣張子曰大武武王沒嗣王象武王之功之舞歌武以奏之冠者舞之

集說鄭氏康成曰大武周公作樂所為舞也○孔氏穎達曰周公攝政六年之時象武王伐紂之事作大武之樂既成而於廟奏之經之所陳皆武王生時之功也○何氏楷曰樂記子曰夫樂者象成者也且夫武始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周

公左名公右六成復綴以崇天子鄭云成猶奏也每奏武曲一終為一成

臣工之什十篇十章一百六句

周頌閔予小子之什四之三

閔予小子遭家不造叶徂候反嬛嬛其傾反在疚音救於音烏乎音呼皇考叶祛候反永世克孝叶呼候反

集傳賦也成王免喪始朝于先王之廟而作此詩也

閔病也許氏慎曰痛也予小子成王自稱也曹氏粹中曰洛誥云予小子其退即辟于周蓋成王常以幼沖自處故每稱之造成也孔氏穎達曰有所造為終必成就故造猶

成也**嬛與煢同**何氏楷曰石經作煢**無所依怙之意**李氏樗曰嬛字與哀此煢獨之義同嬛者孤獨而已**疚哀病也匡衡曰煢煢**何氏楷曰漢書作焭**在疚言成王喪畢思慕意氣未能平也蓋所以就文武之業崇大化之本也**朱氏公遷曰大化之本則以孝道言也**皇考武王也歎武王之終身能孝也**李氏樗曰亦猶大舜終身慕父母也○李氏本曰歎其能以繼述為心雖文王已沒而不忘故曰永世克孝也

集說輔氏廣曰自周至成王之時可謂成矣而曰遭家不造者王業雖成天下雖治而成王之心常若未成未治也如此然後能保其成若自謂已成已治則殆矣○黄氏佐曰成王朝廟之時有紹述先王之

心故其言如此小子對先王而言也遭家不造者蓋周室方新而天下之向慕猶淺商祚爰革而人心之感慨未厭觀書大誥多方可見矣方言遭家不造嬛嬛在疚而遂歎及武王之孝蓋知有今日之可哀則知有皇考之可法其成家繼業之心切矣

念茲皇祖陟降庭叶去聲止維予小子夙夜敬止

集傳皇祖文王也承上文言武王之孝思念文王常若見其陟降於庭猶所謂見堯於牆見堯於羹也後漢書李固曰堯沒舜仰慕三年坐則見堯於牆食則見堯於羹楚詞云三公揖讓登降堂只與此文勢正相似劉氏瑾曰大招曰三公穆穆登降堂只具言三公登

降堂正猶此言皇祖陟降庭其言只為語已詞正猶此言止也但集傳所引揖讓二字彼文正作穆穆則此或傳寫之誤也而匡衡引此句顔注亦云若神明臨其朝廷是也朱子曰匡衡時未行毛説顔監又精史學而不梏於專經之陋故其言獨得經之本旨也余舊讀詩而愛顔説然尚疑其無據及讀楚辭乃有登降堂只之文於是益信陟降庭止之為古語其義當如顔説而無疑也

集説陳氏櫟曰思親而見其如在者此人子終身慕親之孝當親没而愈篤者也記曰致愛則存致慤則著著存不忘於心夫安得不敬乎惟武王之孝於文王者有此心故成王之孝於武王者亦惟致敬以不忘乎此心此武王之達孝所以上無愧於文王而下可示法於成王也○黄氏佐曰夙夜之敬即陟

降之思也此正是欲法皇考之孝處○姚氏舜牧曰緝熙敬止原是文王之家傳武王受丹書曰敬勝怠者吉成王曰夙夜敬止其淵源亦深矣哉

於乎二字同上皇王繼序思不忘

集傳皇王兼指文武也承上文言我之所以夙夜敬止者思繼此序而不忘耳毛氏萇曰序緒也

集說鄭氏康成曰於乎君王歎文王武王也我繼其緒思其所行不忘也○李氏樗曰武王能以念茲皇祖為孝則成王亦當以思繼祖考為孝○朱氏公遷曰敬則無間斷故能思之不忘○黄氏佐曰自已有之曰業自相傳言之則曰序繼序即是就文武之業也

總論 朱氏公遷曰武王所以永世克孝者以其盡孝思之誠也成王敬以承之繼文武之序而思之亦欲如武王之念文王也敬以夙夜而思不忘亦欲如武王之永世克孝也○朱氏善曰孝敬一理也自繼述而言謂之孝自存主而言謂之敬敬其身即所以孝於親孝於親未有不敬其身者也此所以能崇大化之本也

閔予小子一章十一句

集傳此成王除喪朝廟所作疑後世遂以為嗣王朝廟之樂後三篇放此 劉氏瑾曰此篇及訪落敬之小毖四詩詞意相表裏如云遭家不造率時昭考未堪家多難乃懲創管蔡之事皆可驗其為成王之詩而

小序於四詩皆泛言嗣王故又疑其後為嗣王朝廟通用之樂歌也

集說 黃氏櫄曰當武王之後王業已成天命已固而詩有慄然若處危難之辭蓋天下之治常生於戒謹恐懼而天下之亂常基於泰然自満故天下雖有泰山之勢而聖人常以累卵為心無虞而戒無難而畏此其能保治於無窮也大誥亦曰予惟小子若涉淵水又曰予造天役遺大投艱于朕身又曰矧今天降戾于周邦皆若此詩之意則成王之心亦可見矣

訪予落止率時昭考於(音烏)乎(音呼)悠哉朕未有艾(五蓋反)將予就之繼猶判渙維予小子未堪家多難(乃旦反)紹庭上下陟降厥家休矣皇考以保明其身

集傳賦也訪問許氏慎曰汎謀曰訪○徐氏鍇曰謂廣問於人也落始曹氏粹中曰凡宮室始成則落之故以落為始悠遠也艾如夜未艾之艾許氏謙曰庭燎傳艾盡也則此朕未有艾謂未能盡率昭考之道也判分孔氏穎達曰春秋莊三年紀季以酅入于齊左傳曰紀於是始判是判為分之義也渙散孔氏穎達曰渙然是散之意故為散也保安明顯也王氏安石曰保其身則無危亡之憂明其身則無昏塞之患○成王既朝於廟因作此詩以道延訪羣臣之意言我將謀之於始唐氏汝諤曰落乃莅政之始非即位之始也以循我昭考武王之道然而其道遠矣予不能及也將使予勉強以就之而所以

繼之者猶恐其判渙而不合也則亦繼其上下於庭陟降於家何氏楷曰紹庭二句與陟降庭止義同庶幾賴皇考之休孔氏穎達曰上言昭考此言皇考皆斥武王也有以保明吾身而已矣

集說鄭氏康成曰成王自以承聖父之業懼不能遵其道德故於廟中與羣臣謀始即政之事也○李氏樗曰自訪予落止以至繼猶判渙皆是仰武王之盛德歎眇躬之涼薄若前哲之高遠也○輔氏廣曰延訪羣臣所以盡下情率時昭考所以守家法二者相資於乎悠哉朕未有艾又歎武王之道甚遠而恐在我有所不能及也味此意則成王固已默識夫武王之道矣將予就之繼猶判渙言將使我勉強以就之猶恐其力量不足意思不能接續或至於判渙不能收拾聚蓄其道於我之一身也於是又歎以為

予乃幼沖小子未能任國家之多難此蓋指武庚之事而言則亦當繼紹武王內外所行之事上下於庭指其外事也陟降於家指其內事也庶幾賴武王之休以保安明顯我之身而已○胡氏一桂曰自繼猶判渙而上猶皇皇如有所求而弗獲之意自維予小子而下則悉蔦悽愴若或見之也○陳氏櫟曰武王之道若悠遠而難繼而武王之上下於庭陟降於家者其迹未遠則近而可繼成王紹武王之上下陟降於家庭者是即武王念文王而見其陟降於庭者也如此者豈不由於前詩之夙夜敬止繼序思不忘哉維其能敬以思繼武王念文王之心所以能紹武王於家庭也

總論李氏樗曰人君者天下之本也始即位者又人君之本也故名公告成王曰王乃初服若生子罔不在厥初生自貽哲命蓋言始之不可不慎此訪落之詩所以作也○許氏謙曰紹庭上下欲法武王

之正朝廷也陟降厥家欲法武王之齊其家也保明其身欲賴武王助其修身也成王之學有本末先後矣

訪落一章十二句

集傳說同上篇

集說

蘇氏轍曰閔予小子成王朝廟言將繼其祖考之詩訪落謀所以繼之之詩也○劉氏瑾曰夫子稱武王善繼志善述事而以為踐其位行其禮奏其樂固可以見武王之達孝矣即前篇所謂永世克孝者也成王之繼武王而曰繼序思不忘曰繼猶判渙曰紹庭上下無非繼述之心其孝可謂不匱矣○姚氏舜牧曰文王陟降在帝左右此文之所以為文念兹皇祖

陟降庭止此武之所以為武紹庭上下陟降厥家此成王之所以為成王

敬之敬之天維顯思（叶新夷反）命不易（以豉反）哉（叶奬黎反）無曰高高在上陟降厥士日監在茲（叶津之反）

集傳賦也顯明也（何氏楷曰顏師古云言天甚明察也案大雅曰皇矣上帝臨下有赫維顯之謂也）思語辭也士事也（何氏楷曰案說文事乃士之本訓其以士為人品之稱者則謂其人足任事故亦以士名之）○成王受羣臣之戒而述其言曰敬之哉敬之哉天道甚明其命不易保也（杜氏預曰言有國宜敬戒天明臨下奉承其命甚難○孔氏頴達曰言天之臨下善惡必察承天命甚為難）無謂

其高而不吾察當知其聽明明畏常若陟降於吾之所為鄒氏元錫曰陟降厥士無大小衆寡無精粗不體也而無日不臨監於此者匡氏衡曰言天之日監王者之處也不可以不敬也

集說李氏樗曰天之道甚顯善則福之淫則禍之栽者培之傾者覆之惟天有顯道故其命靡常此命所以為不易也夫天命難諶如此為人君者無以天之高高在上去人甚遠而不知敬也俯仰之間所為之事天皆日監而見之天之去人甚遠而其監人則不遠也昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍則是天命常在目前也茍知日監在茲之說則敬之之道豈可須臾離哉○許氏謙曰陟降厥士天無事而不在也日監在茲天無時而不在也君子所以無不敬也○徐氏鳳彩曰惟天於敬肆甚明故命之予

奪難定無一事而天之陟降不及焉即是日監也

維予小子叶獎里反不聰敬止日就月將學有緝熙于光明叶謨郎反佛符弗反又音弼時仔音兹肩示我顯德行下孟反叶戶郎反

集傳將進也佛弼通鄭氏康成曰輔也○嚴氏粲曰輔謂之佛者言正救其失不專順從之也學記云其求之也佛佛不順也猶孟子所謂法家拂士也仔肩任也嚴氏粲曰仔肩為負荷之意故為任○此乃自為荅之之言鄭氏康成曰羣臣戒王以敬之敬之故承之以謙云曰我不聰而未能敬也然願學焉庶幾日有所就月有所進朱子曰日就月將是日成月長就成也將大也續而明之以

至于光明又賴羣臣輔助我所負荷之任而示我以顯明之德行何氏楷曰德行謂德見於行者先王已然之成跡皆明德所流露故曰德行也則庶乎其可及爾

集說輔氏廣曰不聽知有所不及之事不敬行有所未至之事成王自知其知與行皆有所未至故曰就月將學有緝熙于光明所以自責於已佛時仔肩示我顯德行所以外資於人責於已者盡資於人者廣則大學明明德以至於平天下之事庶乎其可及矣故先生嘗語學者曰詩中說得學有緝熙于光明此句最好蓋心地本自光明只被利欲昏了今所以為學者要令其光明處轉光明所以下緝熙緝如緝麻之緝連緝不已之意熙則訓明字心地光明則此事有此理此物有此理自然見得且如人心何嘗

不光明只是才明便昏了〇朱氏公遷曰聽與不聽係於學不聽則窒於物而不能敬必日新又新緝熙不已然後可以漸去其窒而馴至於光明光明即是聽而聽則無不敬也但工夫至此最為難明非羣臣輔助而示以顯德行則光明不可至蓋以爾昭昭使我昭昭乃可期於有成也〇唐氏汝諤曰何碓齋曰示我顯德行猶云開陳善道凡日用閒何者為天理而為我所當用力者皆明白示我以為進修之助也

總論　朱氏善曰敬者戒懼慎獨之事所以誠身也明者學問講習之事所以明善也羣臣以敬而進戒欲成王之誠之也成王以明而自勉謂必先有以明之而後可以誠之也既有以致其明之之功復有以致其誠之之力則聖賢之事業可以馴致矣

敬之一章十二句

集說 陳氏櫟曰戒王以天之當敬者臣之忠也咨羣臣以未能敬者君之謙也憂其未能敬而內為學於己外求助於臣是即求所以盡此敬也學求造於光明而臣復示我以德之顯明則天不在高高在上之天而在吾心之天矣其為敬天孰大於是○唐氏汝諤曰成王作事步步確實上章之率昭考則欲求之家庭此章之敬天命則欲求之顯德行誠意懇惻不為空言如此

予其懲（直升反）而毖後患莫予荓（普經反）蜂自求辛螫（施隻反）

肇允彼桃蟲拚（芳煩反）飛維鳥未堪家多難（乃旦反）予又集于蓼（音了）

集傳賦也懲有所傷而知戒也毖慎荓使也蜂小物而有毒許氏慎曰飛蟲螫人者○陸氏佃曰其毒在尾垂顛如鋒故謂之蜂肇始允信也桃蟲鷦鷯小鳥也郭氏璞曰桃雀也俗呼為巧婦○陸氏佃曰説苑曰鷦鷯巢於葦苕繫之以髮性巧故俗呼巧婦其喙尖利如錐取茅秀為巢巢至精密以麻紩之如刺韈然故又一名韈雀拚飛貌鳥大鳥也鷦鷯之雛化而為鵰故古語曰鷦鷯生鵰言始小而終大也王氏安石曰成王於是始信小物之能成大不敢不毖也蓼辛苦之物也陸氏佃曰莖赤味辛一名薔○此亦訪落之意范氏處義曰毖之於小猶誅之於始也成王自言予何所懲而謹後患

予荓蜂而得辛螫呂氏祖謙曰莫予荓蜂言莫如予前之使蜂信桃蟲而不知其能為大鳥此其所當懲者蓋指管蔡之事也然我方幼冲未堪多難而又集於辛苦之地徐氏鳳彩曰蓋管蔡蠢動之後事變方殷羣臣奈何捨我而弗助哉

集說蘇氏轍曰成王始信二叔而疑周公既而悟其姦故曰予其懲而謹後患也○范氏處義曰懲者懲其既往毖者毖其將來成王懲始信二叔之流言而疑周公幾喪王室故毖其後來之患雖小而不敢忽也○朱子曰蜂不可使而使之則是自求辛螫矣始信其為桃蟲及其拚飛則為鳥矣以此信二叔則其禍如此也○輔氏廣曰悔之極反之至憂之深慮之遠求助之意雖不言而可見矣○許氏謙曰莫

予荓蜂自求辛螫在我有閒物得以乘之肇允桃蟲拚飛維鳥事機不謹變必至於大○何氏楷曰蜂以比二叔桃蟲以比武庚

總論

張氏耒曰成王懲周公之事將毖後患使後之知人不復如前日之惑而首之以求助何也蓋昔之不知周公之聖出於無助故也何以知其然耶夫成王在廷之臣聖莫如周公而賢莫如名公周公之為師名公固不說之矣名公且不說則在廷之臣豈復有能辨而言之者也此成王所以懲前日之事出於左右無有助之者則其懲後患而首之以求助不亦宜乎○鄒氏泉曰此詩乃管蔡既誅周公已歸之後而作維鳥以上詳其當患之事以下示其求助之意荓蜂是輕任之過允桃蟲是輕信之過此詩見成王虛心求助之意至親隱諱之情

小毖一章八句

集傳蘇氏曰小毖者謹之於小也謹之於小則大患無由至矣

集說鄭氏康成曰天下之事當愼其小小時而不愼後為禍大○朱氏公遷曰閔予小子之思念文武訪落之專法武王敬之勉於學問以敬天小毖懲其往事以謹患皆有皇皇不及之意焉蓋一時詩也○沈氏萬鈳曰訪落謹始也所以處常小毖謹後也所以處變

載芟載柞側百反叶疾各反 其耕澤澤音釋叶徒洛反

集傳賦也除草曰芟除木曰柞秋官柞氏掌攻草木

是也 孔氏穎達曰隱六年左傳云如農夫之務去草焉芟夷薀崇之是除草曰芟也秋官柞氏掌攻草木及林麓是除木曰柞○曹氏粹中曰除草木是初墾闢而為田者也

澤澤解散也 郭氏璞曰言土解也○李氏樗曰唯其除草木然後土氣解散

集說 鄭氏康成曰萬民樂治田業將耕先始芟柞其草木土氣烝達而和耕之則澤澤然解散○嚴氏粲曰專言新墾之田其用力尤難故也○劉氏瑾曰第一節言墾土也

千耦其耘徂隰徂畛 音真

集傳耘去苗間草也 劉氏瑾曰朱子初解嘗從鄭箋以耘為除根株蓋除草木之根株也今此傳改為去苗間草然以下文之次序觀之恐此句未遽說耘苗也故曹氏以為反土之後草木

根株有芟柞不盡者則復耘之也隰為田之處也嚴氏粲曰下溼曰隰畛田畔也孔氏頴達曰地官遂人云十夫有溝溝上有畛則畛謂地畔之徑路也

集說鄭氏康成曰輩作者千耦言趨時也○孔氏頴達曰千耦謂為耦者千是二千人為千耦與十千維耦異也或往之隰或往之畛言其所往皆徧也○王氏安石曰千言其多也耦言並耕也或徂隰或徂畛無曠土也○劉氏瑾曰第二節言治田也

侯主侯伯侯亞侯旅侯彊侯以有嗿他感反其饁于輒反思媚其婦有依其士與以叶有略其耜叶養里反俶載南畝叶滿委反

集傳主家長也孔氏頴達曰坊記云家無二主主是一家之尊故知主家長也伯長

子也班氏固曰子最長迫近父也亞仲叔也孔氏穎達曰亞訓次也次於伯故知仲叔也旅衆子弟也孔氏穎達曰旅訓衆幼者之衆即季弟及伯仲叔之諸子也彊民之有餘力而來助者孔氏穎達曰彊有餘力謂其人彊壯治一夫之田仍有餘力能佐助他事者也遂人所謂以彊予音與任甿與氓同者也孔氏穎達曰遂人注云彊予謂民有餘力復予之田引之以證彊有餘力能左右之曰以朱氏公遷曰使之左則左使之右則右太宰所謂閒音閑民轉移執事者鄭氏衆曰閒民謂無事業者若今時傭力之人隨主人所左右者也嚴氏粲曰言衆力競勸無游民也嗿衆飲食聲也何氏楷曰說文云嗿聲也毛傳云衆貌蓋衆多之

聲也**媚順**許氏慎曰悅也**依愛**何氏楷曰依說文云倚也親近之意故云依愛也**士夫也**何氏楷曰士者男子之稱婦人亦稱夫為士易老婦得其士夫是也**言餉婦與耕夫相慰勞也**曹氏粹中曰士不辭耕稼之勞而知愛其婦婦不憚饁餉之煩而知依其夫有和樂之風焉○嚴氏粲曰夫耕婦饁驩然相愛見治世之氣象焉**略利**曹氏粹中曰利則入土也深○何氏楷曰畧當依字書通作䂮說文云力劒刃也言有銳利如刃劒刃之耜也**俶始載事也**曹氏粹中曰前曰其耕澤澤初反土也今曰俶載南畝則將種矣

集說劉氏瑾曰第三節言男女長幼齊力於始耕也○李氏本曰言主伯亞旅彊以皆出而治田而婦則饋餉男則共食夫婦相親同勤農事皆利其耜而有事於南畝也

播厥百穀實函斯活叶呼酷反

集傳函含孔氏穎達曰函者容藏之義故轉為含猶人口含之也活生也孔氏穎達曰活者生活故為生既播之其實含氣而生也鄭氏康成曰實種子也其種皆成好含生氣

集說曹氏粹中曰百穀之性各有所宜而水旱豐凶不可預料故悉種之所以為備也○劉氏瑾曰第四節言苗生也○朱氏公遷曰此播種以至萌芽之時

驛驛其達叶佗悅反有厭其傑

集傳驛驛苗生貌輔氏廣曰驛驛接續貌言其苗之生意接續達出土也

毛氏萇曰達射也○孔氏穎達曰苗生達則射而出**厭受氣足也**范氏處義曰厭以饜足為義**傑先長者也**何氏楷曰才過人者謂之傑故以苗先長者為傑言其異於衆苗也

集說劉氏瑾曰第五節言苗生之盛也

厭厭其苗緜緜其麃表驕反

集傳緜緜詳密也王氏肅曰芸者其衆緜緜然不絕也○郭氏璞曰芸不息也○徐氏光啓曰莊子滅裂而耘之則亦滅裂而報余詳密正與滅裂相反**麃耘也**孔氏穎達曰麃是耘之別名○徐氏鍇曰禾已長大復鉏其間草也○邢氏昺曰說文云穮耨鉏田也字林曰穮耕禾間也是言芸耨精也穮麃音義同

集說 王氏安石曰前曰千耦其耘則既耕而耘今曰緜緜其麃則既苗而耘既苗而耘則以緜緜為善恐傷苗也○嚴氏粲曰芟耘麃皆除草也芟與柞竝言是新闢為田先除其土上之草木也既耕而言耘是反土之後除其土中之草木根株也既苗而言麃是除苗間之草也○劉氏瑾曰第六節言耘苗也

載穫濟濟子禮反有實其積子賜反叶上聲萬億及秭為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮

集傳濟濟人衆貌何氏楷曰濟之為言齊也蓋謂人衆而齊力也實積之實也積露積也何氏楷曰積說文云聚也據公劉篇以積與倉對言朱子以為露積是也穫言在野積言在場萬億及秭言在廩自有次第

集說 胡氏一桂曰酒三酒醴五齊祭祀則酒正供之祭有十倫其禮實緐而皆以酒行之故祭可以洽百禮○劉氏瑾曰第七節言收入之多以供祭祀也

有飶蒲即反其香邦家之光有椒其馨胡考之寧

集傳飶芬香也未詳何物胡壽也 孔氏穎達曰左傳曰雖及胡耇周書謚法保民耆艾曰胡胡為壽也○李氏樗曰士冠禮祝辭曰眉壽萬年永享胡福注云胡遐也遠也杜元凱曰胡耇元老之稱則知胡耇乃老人也 以燕享賓客則邦家之所以光也以共養耆老則胡考之所以安也

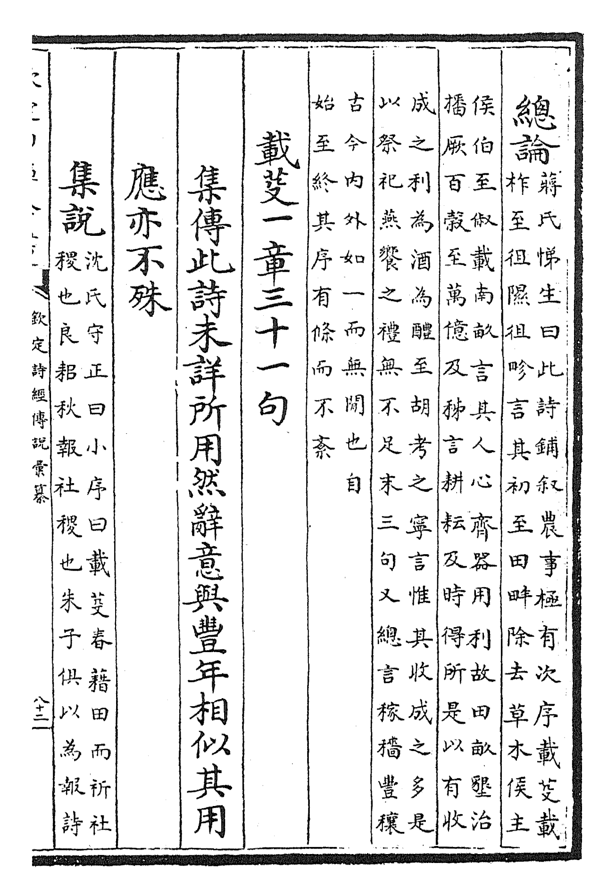
集說 范氏處義曰說文云飶食之香有飶言其飶也楚辭曰奠桂酒兮椒漿有椒言其酒也大亨以

養聖賢故為邦家之光酌大斗以祈黄耇故致胡考之寧○劉氏瑾曰第八節又言可以待賓養老也○李氏本曰此與上節言以酒醴供祭祀燕飲皆賴農夫所穫之多也

匪且有且匪今斯今叶音經振古如兹無韻未詳

集傳且此振極也言非獨此處有此稼穡之事非獨今時有今豐年之慶蓋自極古以來已如此矣猶言自古有年也

集說陳氏鵬飛曰振古以來皆如上文之所謂也○劉氏瑾曰第九節則追言田事之所由来者遠矣○徐氏常吉曰匪且以地言匪今以時言振古兼地與時言



總論 蔣氏悌生曰此詩鋪叙農事極有次序載芟載柞至徂隰徂畛言其初至田畔除去草木侯主侯伯至俶載南畝言其人心齊器用利故田畝墾治播厥百穀至萬億及秭言耕耘及時得所是以有收成之利為酒為醴至胡考之寧言惟其收成之多是以祭祀燕饗之禮無不足末三句又總言稼穡豐穰古今内外如一而無間也自始至終其序有條而不紊

載芟一章三十一句

集傳此詩未詳所用然辭意與豐年相似其用應亦不殊

集說 沈氏守正曰小序曰載芟春藉田而祈社稷也良耜秋報社稷也朱子俱以為報詩

亦不相遠但言祈則章中耕耘收穫祭祀尊賢養老諸事皆預言之冀望之言報則直述其已然以昭神貺耳

附録

序載芟春籍田而祈社稷也○鄭氏康成曰籍田甸師氏所掌王載耒耜所耕之田天子千畝諸侯百畝籍之言借也借民力治之故謂之籍田○孔氏穎達曰王者於春時親耕籍田以勸農業又祈社稷使獲年豐詩人述其豐熟之事而為此歌經陳下民樂治田業收穫弘多釀為酒醴用以祭祀是由王者耕籍田祈社稷勸之使然故序本其多穫所由言其作頌之意經則主說年豐故其言不及籍社也月令孟春天子躬耕帝籍仲春擇元日命民社與耕籍異月俱在春時故以春總之祭法云王為羣姓立社曰泰社王自為立社曰王社此為百姓

祈祭當主於泰社其稷與社共祭亦當為泰社社稷○蘇氏轍曰王社在藉田中藉田所祈也

案此詩序以為因藉田而祈社稷孔穎達解之曰王者藉田以勸農又祈社稷序本其所由以言其作頌之意經則主說年豐故其言不及藉社似已朱子疑詩無祈田之意故云未詳所用然猶謂辭意與豐年相似其用應亦不殊是以為報而非祈也案豐年之詩曰降福孔皆故序主秋冬報而朱子亦主於報其意相符矣然豐年詩言報祀而神降福而此詩無其文則似不可言報況噫嘻詩序以為祈穀只言農夫盡力於耕而不言福此詩但言農事之勤所穫之多可備百禮之用未嘗言祭報而獲福也則非報之樂章明矣若以類諸豳之七月雅之大田則當次於風雅今次於頌則為王者之樂章明矣況集傳原無定指而序在毛萇以前與詩竝出於漢則且從古說為是

畟畟楚側反良耜叶養里反俶尺叔反載南畝叶滿委反

集傳賦也畟畟嚴利也孔氏穎達曰畟畟是刃利之狀故以為利之意舍人曰耜入地之貌

集說劉氏瑾曰第一節言始耕也

播厥百穀實函斯活叶呼酷反

集傳說見前篇

集說鄭氏康成曰種此百穀其種皆成好含生氣言得其時○劉氏瑾曰第二節言苗生也○朱氏公遷曰此播種之事

或来瞻女音汝載筐及筥其饟式亮反伊黍

集傳或来瞻女婦子之来饁者也筐筥錢氏文子曰瞻猶省也

饟具也許氏愼曰周人謂餉曰饟○顧氏夢麟曰前篇餉耕在播種之前此餉耘在播種之後○何氏楷曰或載筐或載筥見耕者之多故饁者衆也

集說李氏樗曰此言婦子行饁之器與所盛之物也○彭氏執中曰其饟伊黍無珍味也○劉氏瑾曰第三節言餉田也

其笠伊糾叶其了反其鎛音博斯趙直了反以薅呼毛反荼蓼

集傳糾然笠之輕舉也毛氏萇曰笠所以禦暑雨也趙刺孔氏穎達曰趙

是用鎛之事鎛是鋤類故趙為刺地也薅去也許氏愼曰拔田草也荼陸草孔氏穎達曰荼穢草非苦菜也釋草云荼委葉舍人曰荼一名委葉蓼水草孫氏炎曰虞蓼澤之所生故為水草一物而有水陸之異也孔氏穎達曰由田有原有隰故竝舉水陸穢草今南方人猶謂蓼為辣荼或用以毒溪取魚即所謂荼毒也

集說彭氏執中曰此見其無華飾無怠力所以記耕民之狀也○劉氏瑾曰第四節言耘苗也

荼蓼朽止黍稷茂叶莫口反止

集傳毒草朽則土熱而苗盛陸氏德明曰朽爛也

集說陸氏佃曰因暑雨化之則草不復生而地美蓋非特去草之害亦以釀其田疇故荼蓼朽於是黍稷茂月令季夏燒薙行水利以殺草如以熱湯可以糞田疇可以美土疆此之謂也○劉氏瑾曰第五節言苗盛也

穫之挃挃珍栗反積之栗栗其崇如墉其比毗志反如櫛側瑟反以開百室

集傳挃挃穫聲也栗栗積之密也嚴氏粲曰堅實也櫛理髮器言密也百室一族之人也朱氏謀㙔曰百室百夫之室十夫有溝百夫有洫此稱百室舉一洫之田而言也五家為比五比為閭四閭為族孔氏

穎達曰於六鄉則一族於六遂則一酇以鄉尊於遂故舉鄉言耳

族人輩作相助

朱氏公遷曰輩作者同輩共作也

故同時入穀也

曹氏粹中曰使之同時納穀所以示親睦均有無也

集說

鄭氏康成曰如墉如櫛言積之高大且相比迫也一族同時納穀親親也百室者出必共洫間而耕入必共族中而居○劉氏瑾曰第六節言收穫之多而齊也

百室盈止婦子寧止

集傳盈滿寧安也

何氏楷曰七月之詩曰嗟我婦子曰為改歲入此室處正此詩所謂寧止者

集說 李氏樗曰百室既盈婦子於是安寧蓋終歲勤動不得安寧今農事已畢故各享其樂也○劉氏瑾曰第七節言其樂豊稔也

殺時犉如純反牡有捄音求其角叶盧谷反以似以續續古之人

無韻未詳

集傳 黃牛黑脣曰犉 孔氏穎達曰地官牧人云凡陰祀用黝牲毛之注云陰祀祭地北郊及社稷也然則社稷用黝牛角以黑而用黃者蓋正禮用黝至於報功社是土神故用黃色仍用黑脣也社稷太牢獨云牛者牛三牲為大故特言之 捄曲貌 毛氏萇曰社稷之牛角尺○何氏楷曰捄通作觩本作斛 續謂續先祖以奉祭祀 蘇氏轍曰以似以續與來歲繼往歲

也續古之人庶幾不替其先也

集說 劉氏瑾曰篇末言田事畢而以祭祀也其曰續古之人亦上篇振古如茲之意○鄒氏泉曰此續節總上七節意正舉報賽之典以荅神之休也祭祀祭田祖方社之屬蓋社牲從其方色此用黃牛黑脣之特舉一以例其餘也以似二句言先祖於農事之成常行報賽之典故我今日之舉亦以似續古之人而修常典於不墜庶其荅神之貺而永賴神之休耳

總論 李氏樗曰蘇氏曰聖人之爲詩道其耕耨播種之勤而述其歲終倉廩豐實婦人喜樂之際以感動其意夫詩之可以興者所以感發人之善志故也先言勤勞後言逸樂使夫勤者有以自忘其勤勞怠者亦知以自奮則天下之人趨事赴功而其心未嘗惰於三農之務也

附録孔氏穎達曰良耜詩者秋報社稷之樂歌也謂周公成王太平之時年穀豐稔以為由社稷之所祐故於秋物既成王者乃祭社稷之神以報生長之功詩人述其事而作此歌焉○嚴氏粲曰此詩為報社稷必陳農功之本末故當秋時而追述春耕預言冬穫也

案詩曰殺時犉牡則天子用太牢之禮也其為報社稷可無疑矣曰續古之人則亦非宗廟之祭可知此詩與載芟相連則一報一祈理亦當然也

良耜一章二十三句

集傳或疑思文臣工噫嘻豐年載芟良耜等篇即所謂豳頌者其詳見於豳風及大田篇之末

亦未知其是否也

絲衣其紑（孚浮反）載弁俅俅（音求）自堂徂基自羊徂牛鼐（乃代反）鼎及鼒（叶津之反）兕觥其觩（音求）旨酒思柔不吳（音話）不敖（音傲）胡考之休

集傳賦也絲衣祭服也紑潔貌載戴也弁爵弁也（呂氏祖謙曰士冠禮注云爵弁其色赤而微黑如爵頭然）士祭於王之服（孔氏穎達曰爵弁之服玄衣纁裳皆以絲為之故云絲衣也○禮有冠弁韋弁皮弁皆不以絲為衣且非祭祀之服雜記云士弁而祭於公冠而祭於已士冠禮有爵弁服緇衣與此絲衣相當故知此弁是爵弁士服之以助君祭也

○曹氏粹中曰大夫以上祭服謂之冕士祭服謂之弁其首服弁則衣用絲也 俅俅恭順貌

基門塾之基 孔氏穎達曰釋宫云門側之堂謂之塾孫炎曰夾門堂也冬官匠人云門堂三之二注云以為塾也○劉氏瑾曰門之内外夾其東西皆有塾一門凡四塾外兩塾南向内兩塾北向謂之堂則宜有基矣詩所指則内塾之基矣 鼐大鼎鼒音兹小鼎也 爾雅釋器鼎圜弇上謂之鼒○孫氏炎曰鼒斂上而小口者 思語辭柔和也吳譁也 許氏慎曰大言也

○此亦祭而飲酒之詩言此服絲衣爵弁之人升門堂視壺濯籩豆之屬降往於基告濯具又視牲從羊至牛反告充已乃舉鼎冪音覓告潔禮之次也 孔氏穎達

曰特牲先夕陳事主人即位於堂下宗人升自西階視壺濯及籩豆反降東北面告濯具主人出復外位宗人視牲告充宗人舉鼎鼏告絜彼先視濯籩豆次視牲次舉鼎先後與此次第正同禮之次者謂特牲之禮為此次故準之以說天子之禮也○黄氏佐曰告皆告于主人主人就王者言○馮氏復京曰案特牲是正祭主人先即位於堂下所謂堂者乃廟堂非門外西夾之堂也此所謂堂乃在廟門外之旁與正祭異

又能謹其威儀不諠譁不怠傲故能得壽考之福

鄒氏泉曰不吴是言之謹猶笑語卒獲也不敖是儀之謹猶禮儀卒度也

集說　孔氏穎達曰上五句言祭之初下四句言祭之末初言卑者恭順則當祭尊者可知祭末舉其不慢則當祭敬明矣是舉終始以見中舉輕以明重○自羊徂牛是從此往彼為先後之次詩意言先小

後大為行事之漸也自堂徂基但言所往之處不言所為之事牛羊但言所視之物不言所往之處互相足也鼎則先大後小與牛羊異者取鼒為韻故變其文也○鼎祭初行禮唯謂士耳言飲則是諸助祭者非獨士也以祭末能不讙譁不傲慢則於祭前齊敬明矣恭敬明神必將獲福故以此得壽考之休徵壽考未然之事故言徵也○賈氏公彥曰兕觥其觵祭末飲酒恐有過失故設罰爵其時無犯非禮用爵觵然陳設而已

附録

序絲衣繹賓尸也○鄭氏康成曰繹又祭也天子諸侯曰繹以祭之明日卿大夫曰賓尸與祭同日周曰繹商謂之肜○爵弁而祭於王士服也繹禮輕使士○孔氏穎達曰絲衣詩者繹賓尸之樂歌也謂周公成王太平之時祭宗廟之明日又設祭事以尋繹昨日之祭謂之為繹以賓事所祭之尸行之

得禮詩人述其事而為此歌焉經之所陳皆繹祭始末之事也○天子諸侯禮大異日為之別為立名謂之為繹卿大夫禮小同日為之不別立名直指其事謂之賔尸耳此序言繹者是此祭之名賔尸是此祭之事故特詳其文也○正祭則小宗伯云視滌濯祭之日逆齊省鑊告時於王告備於王彼正祭重使小宗伯此繹祭輕故使士蓋亦宗伯之屬士也○朱子語類繹祭之明日也賔尸以賔客之禮燕為尸者

案宗廟正祭之明日又祭曰繹繹禮在廟門而廟門側之堂謂之塾今詩云自堂徂基則基是門塾之基蓋謂廟門外西夾室之堂基也其為繹祭明矣天子宗廟正祭小宗伯視滌濯祭之日逆齊省鑊告時告備於王今詩言絲衣爵弁之士告濯具告充告潔則非正祭而為繹祭又明矣禮記為祊乎外注祊祭明日之繹祭也謂之祊者於廟門之外因名焉其祭之禮既設祭於室而事尸於堂是祊之與繹一時之事

祊於廟門外之西室繹又於其堂而統名曰繹疏引頌絲衣篇證繹祭在堂事尸士之省視從堂上往於堂下之基故云自堂徂基此又繹祭之明證矣朱子辨序說以爲誤而以爲亦祭而飲酒之詩然未嘗指其爲何祭但士而祭祭而飲酒何與於天子而列之於頌耶蓋詩意以關宗廟也且集傳仍用鄭箋語類中亦有觧繹與賓尸一條則序說宜竝存

絲衣一章九句

集傳此詩或紑俅牛觩柔休竝叶基韻或基鼒竝叶紑韻

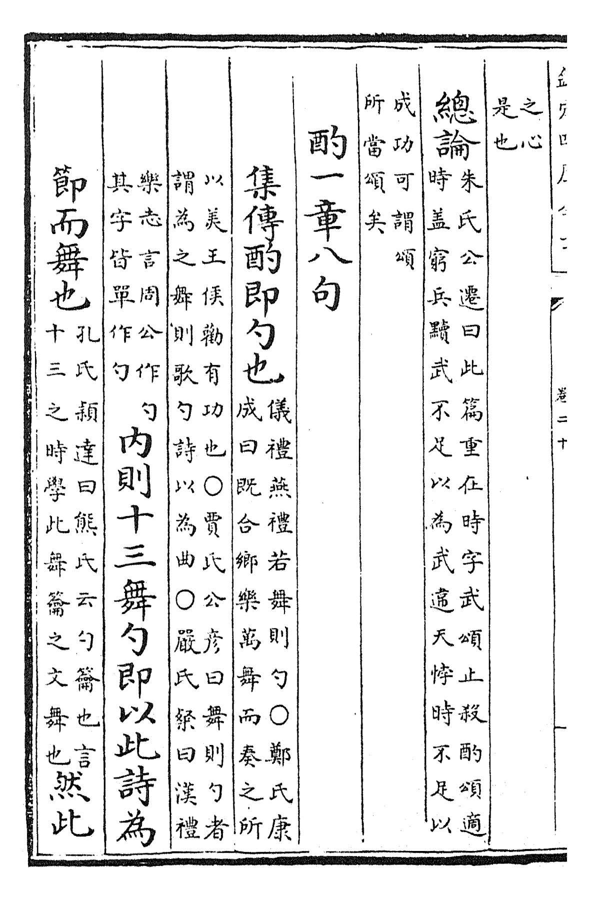
集說蘇氏轍曰絲衣本宗廟之詩

於鑠音式灼烏反王師遵養時晦時純熙矣是用大介我龍受之蹻蹻居表反王之造叶徂候反載用有嗣叶音祠實維爾公允師

集傳賦也於歎辭鑠盛遵循熙光介甲也所謂一戎衣也龍寵也蹻蹻武貌造為載則公事允信也○此亦頌武王之詩言其初有於鑠之師而不用退自循養與時皆晦孔氏穎達曰上天誅紂之期未至武王靖以待之是其遵天之道也○歐陽氏修曰遵養時晦者循養以自晦之道謂有師而不耀其威武養之以晦也既純光矣然後

一戎衣而天下大定錢氏天錫曰天運無久晦而不明之理王者無坐視塗炭之心王業昌明關於戎衣一著此之謂主張造化也後人於是寵而受此蹻蹻然王者之功其所以嗣之者亦惟武王之事是師爾

集說朱氏公遷曰武王之師盛矣然時止則止時行則行動靜不失其時是以武功之成如此我既受此武功矣一有用武而繼其事則將如之何哉亦曰必以其時如武王耳○朱氏善曰方其遵養時晦聖人非忘天下也及其是用大介聖人非利天下也聖人無忘天下之心亦無利天下之心此所以為聖人之武也○李氏本曰遵養時晦時當晦而遵養之非有心於得天下也○鄒氏泉曰時晦之時天命人心未始不歸周特紂惡未稔耳此非有意於蓄銳蓋待紂悔悟之意先儒云武王十三年以前無非事商

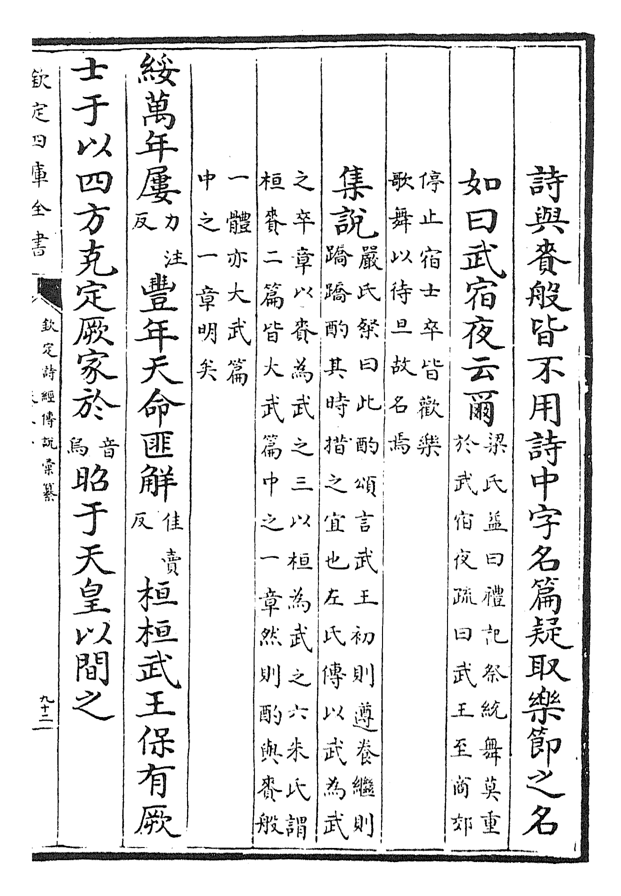


之心是也

總論朱氏公遷曰此篇重在時字武頌止殺酌頌適時蓋窮兵黷武不足以為武逆天悖時不足以成功可謂頌所當頌矣

酌一章八句

集傳酌即勺也儀禮燕禮若舞則勺○鄭氏康成曰既合鄉樂萬舞而奏之所以美王侯勸有功也○賈氏公彥曰舞則勺者謂為之舞則歌勺詩以為曲○嚴氏粲曰漢禮樂志言周公作勺其字皆單作勺內則十三舞勺即以此詩為節而舞也孔氏穎達曰熊氏云勺籥也言十三之時學此舞籥之文舞也然此



詩與賚般皆不用詩中字名篇疑取樂節之名

如曰武宿夜云爾梁氏益曰禮記祭統舞莫重於武宿夜疏曰武王至商郊停止宿士卒皆歡樂歌舞以待旦故名焉

集說嚴氏粲曰此酌頌言武王初則遵養繼則蹻蹻酌其時措之宜也左氏傳以武為武之卒章以賚為武之三以桓為武之六朱氏謂桓賚二篇皆大武篇中之一章然則酌與賚般一體亦大武篇中之一章明矣

綏萬年屢力注反豐年天命匪解佳賣反桓桓武王保有厥士于以四方克定厥家於音烏昭于天皇以間之

集傳賦也綏安也桓桓武貌大軍之後必有凶年梁氏益曰老子道德經儉武篇而武王克商則除害以安天下故屢獲豐年之祥傳所謂周饑克殷而年豐是也鄭氏康成曰誅無道安天下則亟有豐熟之年陰陽和也○孔氏穎達曰僖十九年左傳云昔周饑克殷而年豐是伐紂之後即有豐年也○王氏安石曰師之所處荊棘生焉而曰屢豐年則其為武也異乎人之武矣然天命之於周久而不厭也故此桓桓之武王保有其士而用之於四方李氏樗曰保有厥士與熊羆之士虎賁之士同○何氏楷曰左傳云能左右之曰以于以四方者猶言使之宰制運量乎四方也以定其家孔氏穎達曰能安定其家

謂成就先王之業遂為天下之主**其德上昭于天也**張氏所望曰於昭于天如至治馨香感神明意於**間字之義未詳傳曰間代也言君天下以代商也**孔氏穎逹曰間代釋詁文○范氏處義曰毛氏訓間為代蓋本之書多方曰有邦間之說者謂使有國聖人代之也**此亦頌武王之功**

集說范氏處義曰成王謂我今日所以能撫綏萬邦屢獲豐年足以見上天之命我有周可謂匪懈矣何以得此哉蓋由桓桓然有威武之武王保有熊羆虎賁之士使三千人惟一心故能用四方諸侯之力以定我周家之王業也於是遂歎美武王既有以昭格于天可謂能盡皇王之道代商而有天下也○輔氏廣曰綏萬邦者武王之本志也屢豐年者上天之嘉應也有是志則有是應先天而天弗違也天命

匪解者天命之無厭也桓桓武王者武王之無怠也天命之無厭乃武王之無怠也後天而奉天時也天命武王不閑毫髮保有厥士于以四方克定厥家此武王之武所成就也是以其德上昭於天而君天下以代乎商也

桓一章九句

集傳春秋傳以此為大武之六章則今之篇次蓋已失其舊矣又篇內已有武王之謚則其謂武王時作者亦誤矣序以為講武類禡之詩豈後世取其義而用之於其事也歟

集說孔氏穎達曰桓詩者講武類禡之樂歌也武王伐紂之後民安年豐克定王業代殷為王由講武類禡得使之然故序達其意言其作之所由講武是軍衆初出在國治民也類則於內祭天禡則在於所征之地自內而出為事之次也○李氏樗曰此詩言講武類禡也而詩言武王用師未嘗有講武之意蓋不妄用武則足以講武觀詩者又以意通之也○范氏處義曰武王有其事而無其詩以頌聲未作故也至成王制禮作樂於是作此詩以歌其事亦以告於武王序詩者謂之武志蓋發明武王講武類禡之時其志已欲保厥士而用四方定厥家而昭于天後果如其志可謂善得詩人之旨也

文王既勤止我應受之敷時繹思我徂維求定時周之

命於音烏繹思

集傳賦也應當也敷布時是也繹尋繹也於歎辭繹思尋繹而思念也○此頌文王之功朱氏公遷曰諸本王字作武字誤蓋首句是頌文王之功其下五句則言今日大封功臣之意而言其大封功臣之意也孔氏穎達曰以言大封則所封者廣惟初定天下可有此事守文之世不應得然昭二十八年左傳曰武王克商光有天下其兄弟之國者十有五人姬姓之國者四十人尚書武成篇說列爵惟五分土惟三皆是武王大封之事言文王之勤勞天下至矣孔氏穎達曰文王既勞心於政事者尚書所謂日昃不遑暇食是也其子孫受而有之孔氏穎達曰謂受其

位為天子也然而不敢專也布此文王功德之在人而可繹思者以賚有功而往求天下之安定孔氏穎達曰行之於天下以求安定天下也又以為凡此皆周之命而非復商之舊矣遂歎美之而欲諸臣受封賞者繹思文王之德而不忘也季氏本曰時周之命如此則武王本非以力爭天下而欲後人求之於文王之德也故再言於繹思以歎美之

集說鄭氏康成曰文王之勞心是周之所以受天命而王之所由也於汝諸臣受封者陳繹而思行之以文王之功業敎勸之○王氏安石曰大賚善人封建以為諸侯與共天下則所以求天下之定也○

李氏樗曰武王克商大封有功之臣於廟蓋歸功於祖宗不敢專也蓋由吾之所以封功臣者非吾之私意乃文王之意也○輔氏廣曰武王之封賞功臣人見其為武王之恩也自武王之心言之乃是文王功德之在人心而可思繹者耳非己之恩也以是而往求天下之安定則庶乎其可矣然則受其封賞者又可以不思繹文王之德哉時周之命此又提起来說以興起人心也○何氏楷曰命即上文敷繹求定之命曰時周之命者言是我周新命非殷之舊政爾諸侯當時時以此命自為提撕不可忘也既又歎而敕之仍於時繹惓惓焉武王安民之心與文王之既勤後先同揆矣

賚一章六句

集傳春秋傳以此為大武之三章而序以為大

封於廟之詩說同上篇劉氏瑾曰此頌為武樂第三章故詩中皆述武王封賞之意而推本文王之德

集說孔氏穎達曰賚詩者大封於廟之樂歌也謂武王伐紂於廟中大封有功之臣以為諸侯周公成王太平之時詩人追述其事而為此歌焉經之所陳皆是武王陳文王之德以戒敕受封之人大封於廟謂文王廟也樂記說武王克殷之事云將帥之士使為諸侯下文則云虎賁之士脫劒祀于明堂注云文王之廟為明堂則是大封諸侯在文王之廟也

於音烏皇時周陟其高山嶞吐果反山喬嶽允猶翕許及反河敷天之下裒蒲侯反時之對時周之命

集傳賦也高山泛言山耳毛氏萇曰高山四嶽也○何氏楷曰此高山即下文所云喬嶽嶞則其狹而長者何氏楷曰爾雅云巒山曰嶞說文云山之嶞嶞者崇公羊傳謂山川有能潤於百里者天子秩而祭之此望祀之所以及於嶞山也喬高也嶽則其高而大者允猶未詳或曰允信也猶與由同翕河河善泛溢今得其性故翕而不為暴也戴氏溪曰祭先河而後海故以河為主○呂氏枏曰言允則疆土皆周有也言翕則天地亦可知其位矣裒聚也對荅也言美哉此周也其巡守而登此山以柴望又道於河以周四嶽何氏楷曰陟其高山燔柴以祭天也郊特牲云天子適四方先柴禮器云因名山升

中於天隮山二句望秩以祀山川也凡以數天之下莫不有望於我故聚而朝之方嶽之下以荅其意耳錢氏天錫曰裒時之對若虞典所謂修五禮輯五瑞協時月正日同律度量衡是也聚而朝之方嶽諸侯各朝於方嶽非盡朝於一方也

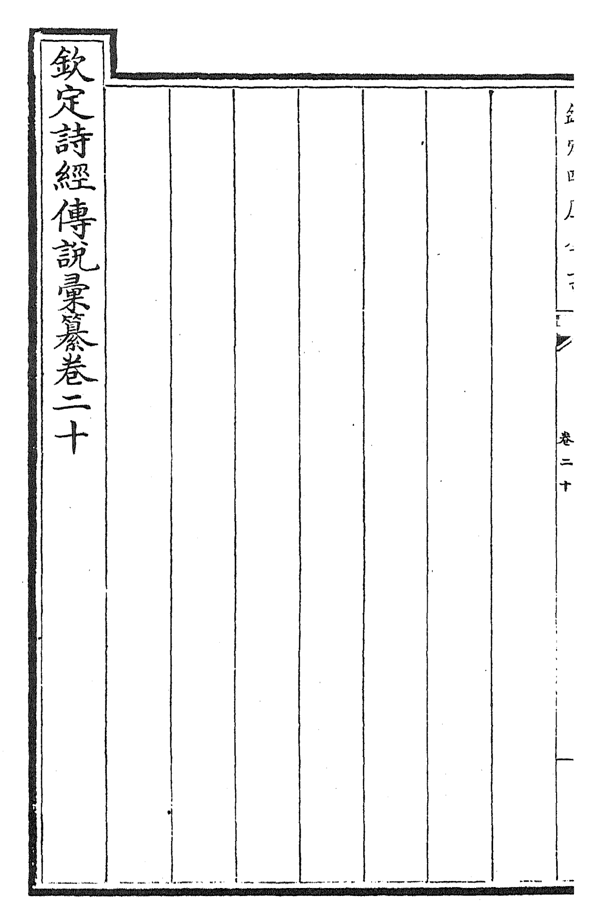
集說孔氏穎達曰天子巡守所至則登其高山而祭之謂每至其方告祭其方之岳也堯典及王制說巡守之禮皆言望秩於山川則知隮山喬岳允猶翕河皆謂秩祭之事○黃氏櫄曰得天下必告於名山大川禮也舜受天下於堯猶必望於山川徧於羣神受命之始不得不然也而況武王革命之主乎故此詩首末皆言是周之受命也○鄒氏泉曰上三句本言祭告事然於此而祭告百神即於此而朝會諸侯蓋不言朝會而朝會之意已在故下敷天二句遂承上而推言其朝會之意也

般音盤一章七句

集傳般義未詳鄭氏康成曰般樂也○孔氏穎達曰經無般字序又說其名篇之意般樂也為天下所美樂○蘇氏轍曰般遊也○曹氏粹中曰說文云般旋也象舟之旋從舟從殳殳所以旋也今名篇曰般取盤旋之義巡守而徧乎四岳所謂盤旋也

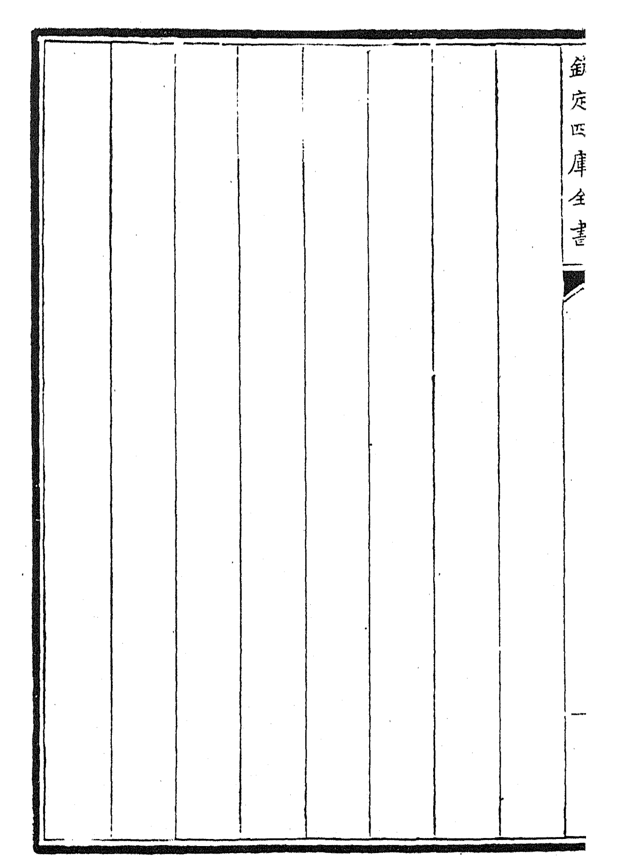
集說孔氏穎達曰般詩者巡守而祀四岳河海之樂歌也謂武王既定天下巡行諸侯所守之土祭祀四岳河海之神神皆享其祭祀降之福助至周公成王太平之時詩人述其事而作此歌焉○范氏處義曰周頌言時周之命者再其一賚也其一般也意謂周之受命明則賴善人之助幽則賴百神之助故申言之

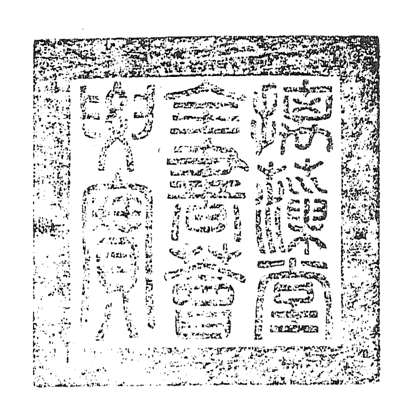
閔予小子之什十一篇一百三十六句



欽定詩經傳說彙纂卷二十

謹案第二頁前八行各為一科刊本各訛名今改
第二十三頁前七行已有祭事刊本事訛祀據正
義改
第五十七頁後八行而別言烈考刊本別訛引據
注疏改
第九十六頁前五行以戒勅受封之人刊本人訛
也據正義改


欽定四庫全書



覆校官編修臣張秉愚
校對官編修臣朱依魯
謄錄貢生臣郭棣泰